

КНИГА НА СИБИРСКОМ ТРАКТЕ



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА
УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

**ЗАОЧНАЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ**

Ижевск 2020

г. Ижевск, 6 октября 2020 года

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

КНИГА НА СИБИРСКОМ ТРАКТЕ

Заочная межрегиональная научно-практическая
конференция

г. Ижевск, 6 октября 2020 года

УДК 908:[02+06](082)
ББК 78.373:63.3(25)я43+79.0я43
К53

Руководитель авторского коллектива ученый секретарь Н. В. Бурцева
Составитель Е. В. Егорова
Редактор Е. В. Литовченко
Дизайн, верстка Т. В. Панова
Ответственный за выпуск Т. В. Панова

К 53 Книга на Сибирском тракте : заочная межрегиональная научно-практическая конференция, г. Ижевск, 6 октября 2020 года : [сборник материалов] / Министерство культуры Удмуртской Республики, Национальная библиотека Удмуртской Республики ; [составитель Е. В. Егорова]. – Ижевск, 2020. – 85 с.

В сборник включены тексты выступлений (а также приводятся ссылки на видеозаписи этих выступлений) участников заочной межрегиональной научно-практической конференции «Книга на Сибирском тракте», которая была организована Национальной библиотекой УР в рамках культурно-просветительского марафона «Литературная и100рия», приуроченного к 100-летию государственности Удмуртии. Участие в конференции приняли специалисты библиотек и музеев, представители общественных организаций Удмуртской Республики, Пермского и Красноярского краев, Кировской, Свердловской, Томской, Омской, Иркутской областей.

Издание адресовано работникам государственных и муниципальных библиотек, учреждений науки и образования, специалистам издательского дела и всем интересующимся историей страны.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
Наталушко Ю. А. Сибирский тракт в Красноярске: историческая память и наследие	7
Никиенко И. В. Россия XVIII века глазами путешественника по Сибирскому тракту (к вопросу о познавательной ценности региональных разделов информационно-образовательного ресурса «Александр Николаевич Радищев. Путешествие из Петербурга в Сибирь»)	11
Степанова О. А. Сибирский тракт как основа формирования личностного и писательского мировоззрения Кедр Митрея	15
Жилин С. А. Национальная электронная библиотека Удмуртской Республики: краткая ретроспектива книг, посвященных Сибирскому тракту	21
Судовиков М. С., Шарабаров П. Н. Электронный ресурс Кировской областной научной библиотеки им. А. И. Герцена «Александр Николаевич Радищев на Вятке» как пример изучения истории региона	27
Костицина А. В. Города Сибири и Урала в изданиях из фонда редких книг Пермской государственной ордена «Знак Почета» краевой универсальной библиотеки им. А. М. Горького	31
Козлова В. А. Документы о Сибирском тракте как объект библиографирования	38
Строганова А. В. Сибирский тракт: интеграция в современность (о деятельности Дебёсского районного музея Сибирского тракта)	46
Зензин Е. П. Роль музея в изучении и сохранении Сибирского тракта – памятника истории и культуры XVIII века	50
Мионов П. А. Новые смыслы старого тракта: бачкеевские читки как форма актуализации ценностей русской духовной литературы и «оживления» исторического пространства	55
Ларионова Е. В. Музей «Этапный пункт» – хранитель культурного наследия	61
Литературные источники о Сибирском тракте как материал для развития индустрии путешествий (об издании Л. И. Рыженко «Великий Сибирский тракт: справочник»)	65
Мионов П. А. Новые смыслы старого тракта: дорога «Зура – Полом» как потенциал развития спортивно-познавательного туризма в Игринском районе и Удмуртии	66
Борозненко А. В. История, способствующая развитию территории	75
Морева О. В. «Книжная провинция» – сборник Содружества павленковских библиотек	76
Воронцова А. Л. Тольёнская павленковская библиотека на Сибирском тракте	77
Итоговый документ	82
Сведения об авторах	84

ПРЕДИСЛОВИЕ

6 октября 2020 г. состоялась заочная Межрегиональная научно-практическая конференция «Книга на Сибирском тракте».

Конференция была организована Национальной библиотекой Удмуртской Республики при поддержке Министерства культуры Удмуртской Республики и проходила в рамках культурно-просветительского марафона «Литературная и100рия», приуроченного к 100-летию государственности Удмуртии.

В конференции приняли участие специалисты библиотек, музеев и общественных организаций из 8 регионов России (Удмуртская Республика, Пермский и Красноярский край, Кировская, Томская, Омская, Иркутская, Свердловская области).

Открыла конференцию директор Национальной библиотеки Удмуртской Республики Татьяна Владимировна Тензина, которая поприветствовала участников, рассказала об истории Сибирского тракта, о его значении и влиянии на развитие Удмуртии, о темах, которые будут рассмотрены в ходе конференции. Татьяна Владимировна отметила, что «Сибирский тракт оказал большое влияние на социокультурное развитие регионов России, расположенных на пути его следования... Тема “Сибирский тракт” важна для восстановления и сохранения народных традиций, истории и культуры российских деревень. ...Проведение заочной межрегиональной научно-практической конференции позволит создать представление о Сибирском тракте как о территории развития народов России на фоне литературы, искусства, краеведения».

Доклады в сборнике размещены в соответствии с тематическими разделами конференции.

Первая группа докладов посвящена рассмотрению роли Сибирского тракта в культурном и социальном развитии территории. Тракт пролегал через большую часть Российской империи. Он оказывал непосредственное влияние на формирование определенной инфраструктуры, не только обеспечивающей прохождение и размещение ссыльных, но также и на развитие почтовой службы, населенных пунктов, расположенных вдоль тракта, влиял на развитие экономики территорий. Помимо этого, благодаря перемещению огромного потока людей различной социальной, культурной, религиозной, национальной принадлежности, происходил определенный культурный обмен, также влиявший на развитие территорий, находящихся вдоль Сибирского тракта.

Ю. А. Наталушко (КГАУК «ГУНБ КК», г. Красноярск) в своем видеовыступлении рассказала о значении Сибирского тракта для Красноярска, познакомила участников конференции с трудами Марии Васильевны Красноженовой (1871–1942), этнографа, фольклориста, посвятившего свою жизнь изучению истории и культуры Красноярского края и Сибирского тракта, а также с трудами других исследователей и воспоминаниями лиц, проезжавших по этой дороге.

И. В. Никиенко (ОГАУК «Томская ОУНБ им. А. С. Пушкина», г. Томск) говорила о познавательной ценности региональных разделов информационно-образовательного ресурса «А. Н. Радищев. Путешествие из Петербурга в Сибирь». В рамках проекта был сформирован сводный электронный корпус региональных библиографических продуктов, в создании которых принимали участие областные, краевые и республиканские



библиотечные центры Поволжья, Урала и Сибири, в том числе Национальная библиотека Удмуртской Республики.

Доклад О. А. Степановой (МБУК «Игринская ЦБС», УР) посвящен биографии основоположника удмуртской литературы Кедре Митрея и влиянию Сибирского тракта на его мировоззрение.

В ряде видеодокладов рассматривалась такая тема, как «Сибирский тракт в информационных ресурсах библиотек, музеев, архивов». Открывает данный раздел конференции сообщение С. А. Жилина (г. Ижевск, УР), который представил краткую ретроспективу книг, посвященных Сибирскому тракту и вошедших в «Национальную электронную библиотеку Удмуртской Республики» (далее – НЭБ УР) и электронную коллекцию Книжной палаты Удмуртской Республики (далее – ЭККП УР). Для доступа к полному тексту документов, представленных в НЭБ УР, в тексте даны соответствующие ссылки. Электронные копии документов ЭККП УР доступны пользователям только в режиме локального доступа с компьютеров Национальной библиотеки Удмуртской Республики. На эти документы также даны соответствующие ссылки. Продолжил данную тему доклад «Документы о Сибирском тракте как объект библиографирования» В. А. Козловой (НБ УР, г. Ижевск). Электронный ресурс «А. Н. Радищев на Вятке» представили в своем докладе М. С. Судовиков и П. Н. Шарабаров (КОГБУК «Кировская ГУОИ им. А. И. Герцена»). А. В. Костицина (ГКБУК «Пермская ГКУБ им. А. М. Горького») познакомила участников конференции с изданиями о городах Сибири и Урала, хранящимися в фонде редких книг библиотеки.

Следующая группа докладов посвящена деятельности музеев по сохранению культурного наследия Сибирского тракта, а также презентации Сибирского тракта в качестве туристического маршрута. Историю Сибирского тракта в Российской Федерации представляют четыре музея. Сотрудники трех из них приняли участие в конференции и озвучили свои доклады. О роли музея в изучении и сохранении Сибирского тракта как памятника истории и культуры XVIII века говорил Е. П. Зензин (с. Большие Уки, Омская область). О деятельности Дебёсского музея истории Сибирского тракта, о его планах и проектах рассказала А. В. Строганова (с. Дебёсы, Удмуртская Республика).

П. А. Миронов (с. Игра, УР) представил два доклада о различных аспектах деятельности Игринского районного краеведческого музея под общим названием «Новые смыслы старого тракта». В первом он рассказал о бачкеевских читках, направленных на популяризацию лучших образцов русской духовной прозы, документально свидетельствующих о силе духа в годы «испытания веры», укреплении духовно-нравственных традиций в культурном пространстве Игринского района. Во втором речь шла о потенциале дороги «Зура – Полом» в качестве объекта спортивно-познавательного туризма Игринского района. О музее «Этапный пункт», рассказала Е. В. Ларионова (д. Бачкеево Игринского района, Удмуртская Республика). Музей является культурно-историческим объектом экскурсионно-туристического маршрута «Сибирский тракт – дорога сквозь века».

О разработке новых туристических маршрутов, включая маркировку, навигацию, обеспечение безопасности, организацию выделенных зон отдыха, а также о создании мобильного приложения со встроенными аудиогuidaми и о туристических объектах Сибирского тракта рассказал А. В. Борозненко, директор Иркутского фестивального центра «Байкал-тотем».



Директор Ассоциации «Сибирский тракт» Л. И. Рыженко (г. Омск) представил свою новую книгу «Великий сибирский тракт: справочник», изданную в 2020 году (Рыженко Л.И. Великий Сибирский тракт: справочник / Л. И. Рыженко. – Омск-Тюкалинск : Ассоциация «Сибирский тракт», 2020. – 288 с., схемы). В своем выступлении Леонид Игоревич уточнил пути пролегания Сибирского тракта по территории России в различные исторические периоды.

Одной из тем, рассмотренных на конференции, стала деятельность павленковских библиотек, расположенных на Сибирском тракте. О. В. Морева (ГАУК СО «Свердловская ОУНБ. В. Г. Белинского», г. Екатеринбург), познакомила участников конференции со сборником «Книжная провинция», инициированном Всероссийской общественной организацией «Содружество павленковских библиотек», действующей под флагом ЮНЕСКО. О Тольёнской павленковской библиотеке Дебёсского района Удмуртской Республики, расположенной на Сибирском тракте, рассказала А. Л. Воронцова (с. Тольён Дебёсского района, УР).

Участники конференции отмечали, что многовековая история Сибирского тракта повлияла на формирование и развитие территорий России, оказала влияние на их экономическое, социокультурное развитие. Библиотеки, музеи, ассоциация «Сибирский тракт», другие общественные организации прилагают усилия по изучению и сохранению исторической памяти о Сибирском тракте, занимаются формированием информационных ресурсов, разрабатывают туристические маршруты. Участники конференции также выразили надежду, что конференция будет способствовать координации и интеграции усилий всех заинтересованных в сохранении культурно-исторической памяти о Сибирском тракте.



Первые русские люди попадали в Сибирь по воде: по Северному морскому пути или по многочисленным рекам. Глобальным решением задачи передвижения по Сибири стал Большой Сибирский тракт, строительство которого началось в апреле 1733 года. Многие села и города своим появлением обязаны Сибирскому тракту. Развитие и процветание Красноярска, превращение его в большой город состоялось тоже благодаря тому, что главная дорога России прошла через Красноярск. После чего Красноярск, до этого стоявший в стороне от основных дорог, превращается в один из важнейших пунктов транзитной торговли с Китаем.

В народе называли его по-разному: Московский, почтовый или кандальный. Именно по этой дороге шли, гремя кандалами, ссыльные каторжники. Вот как увидел и описал это в рассказе «От Томска» из цикла очерков о жизни сибирского населения «Очерки Сибири» Сергей Яковлевич Елпатьевский, врач, публицист, сосланный на три года в Енисейскую губернию в середине 1880-х годов (1884–1887).

«...И вот узкою лентой далеко растянулась арестантская партия. Медленно плетутся серые халаты, жалобно поскрипывают телеги, на которых сидят женщины с грудными детьми. Невесело встречает Сибирь своих гостей. Угрюмое, свинцовое небо тяжело повисло над головой; октябрьский дождь холодными иглами сечет лицо и ледяной корой ложится на арестантские халаты; под ногами вязкая, полужастывшая грязь, из которой так тяжело вытаскивать кандальные ноги; справа и слева злобно воющая тайга, по краям которой мерно двигаются штыки конвойных».

В память об этом на правобережной предместной площади Красноярска, там, где когда-то пролегал путь арестантов, в 1978 году был установлен и открыт гранитный памятник, названный авторами «Кандальный путь». Здесь изображены барельефы идущих

Ю. А. Наталушко

СИБИРСКИЙ ТРАКТ В КРАСНОЯРСКЕ: ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ И НАСЛЕДИЕ



людей, закованных в кандалы. Отдельно расположена фигура мужчины с поднятой вверх и сжатой в кулак рукой. Этот памятник – символ страдания, горя и мужества.

Описания тракта, сибирской тайги, жизни притрактowych сел встречаются у многочисленных путешественников, бывавших в Красноярске. В 1890 году другой врач, Антон Павлович Чехов, проехал по Сибирскому тракту, следуя на Сахалин. В путевых заметках Чехов называет Сибирский тракт самой безобразной дорогой во всем свете.

«От Томска до Красноярска 500 верст, невылазная грязь: моя повозка и я вязли в грязи, как мухи в густом варенье; сколько раз я ломал повозку... сколько вёрст прошёл пешком, сколько клякс было на моей физиономии и на платье! Я не ехал, а полоскался в грязи. Зато и ругался же я!»

Спустя всего лишь год тракт спешно приводили в порядок в ожидании путешественника самого высокого ранга – цесаревича Николая Александровича Романова, будущего императора российской империи Николая II.

«...Еще задолго до означенного числа стали говорить о проезде Наследника и готовиться к нему. Крестьян стали выгонять на тракт для ремонта его. На дороге не должно было быть камней больше голубинового яйца, ухабов, ям и прочего. Потом пошло набегивание троек, запряженных в повозки. На последней, 17-й тройке стоя на ногах, сам исправник Знаменский кричал: “Пошел!” Все тройки бешено, без остановки, мчались по тракту. Во время репетиции было загнано до смерти несколько лошадей».

Так записала со слов очевидца Мария Васильевна Красноженова (1871–1942) в ходе экспедиции по Большому Сибирскому тракту. Мария Васильевна – педагог, краевед, этнограф, она прожила истинно творческую подвижническую жизнь, собрав исключительный по объему и ценности материал. Ее рукописи и дневники хранятся в фонде Красноярского краевого краеведческого музея. Одна из рукописей «Быт Большого Сибирского тракта», написанная по материалам многолетней работы в экспедициях по Енисейской губернии, впервые была опубликована в 2014 году при поддержке государственной грантовой программы Красноярского края «Книжное Красноярье».

«...Вполне своевременно восстановить картину быта этого пути, пока есть возможность воспользоваться рассказом еще живых участников жизни тракта, пополнить их воспоминаниями многие звенья в цепи этой картины, не отраженной ни в печати, ни в архивных хранилищах», – писала исследовательница.

В одной из поездок Мария Васильевна проехала за 43 дня на музейном коне Ваське 300 верст, посетив 15 селений, и таких выездов было по четыре за лето. Ряд глав в очерке целиком состоит из сведений, собранных у бывших ямщиков, дворников, стряпок, почтарей,



простых обитателей сел и деревень, – многочисленных свидетелей дороги-«артерии» между западом и востоком. Отрывки из научной и художественной литературы, из старых газет служат фоном рукописи, на котором проступает самобытный, чисто местный материал. Не было ни одной стороны жизни и деятельности тракта, не освещенной М. В. Красноженовой. Не успела закончить только одну главу — «Ссылные и тракт», хотя материал для нее был собран достаточный.

О значимости тракта в истории нашего города и региона говорят и многочисленные издания, которые включают в себя рассказ об истории самой протяженной государственной дороги России, – это и издания для детей, и научно-популярные для интересующихся краеведением, и научные монографии. Но все они так или иначе опираются на труд Марии Красноженовой «Быт Большого Сибирского тракта». Эта рукопись представляет особую ценность, это труд, который во многом считается первоисточником.

В жизни старой Сибири тракт играл громадную роль. В Красноярске есть проспект имени газеты «Красноярский рабочий», он расположен в правобережной части города на том месте, где проходил тракт. В 2006 году на прилегающей к проспекту пешеходной части был открыт сквер «Московский тракт». Он разбит на пять частей, символизирующих города, через которые проходил тракт: Москву, Екатеринбург, Красноярск, Иркутск и Владивосток. В каждой из зон установлен прочный столб, облицованный мрамором, с названием города. На территории каждой зоны высажены деревья, цветы и кустарники, соответствующие своему городу. Москва представлена фрагментом кремлевской стены и свитком с царским указом о том, что Императрицей Анной Иоанновной повелено «...Построить почтовый тракт от Москвы до Охотска...».

ВИДЕОДОКЛАД

Литература

1. Безруких, В. А. Иллюстрированная история Красноярья (XVI – начало XX века). – Красноярск : Растр, 2012. – 239, [1] с.
2. Елпатьевский С. Я. Очерки Сибири. – (3-е изд. ред. журнала «Русское богатство»). – Санкт-Петербург : Типография Н. Н. Клобукова, 1901. – 189 с.
3. Еханина Е. П. Истории Красного Яра : стародавние истории из жизни сибирского города ; [фотографии А. Печенкина]. – Красноярск : Юнисет, 2018. – 183 с.
4. Катионов О. Н. Московско-Сибирский тракт как основная сухопутная транспортная коммуникация Сибири XVIII–XIX вв. ; [под ред. Е. И. Соловьевой] ; Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО «Новосиб. гос. пед. ун-т», Адм. Новосиб. обл. – 2-е изд., перераб. и доп. – Новосибирск : [НГПУ], 2008. – 371 с.
5. Красноженова М. В. Быт Большого Сибирского тракта : рукопись из фондов Красноярского краевого краеведческого музея. – Красноярск : [Поликор], 2014. – 188, [3] с.
6. Красноженова М. В. Быт Большого Сибирского тракта : рукопись из фондов Красноярского краевого краеведческого музея. Текст : электронный // Наш Красноярский край : краевая государственная газета : сетевое издание. – URL: <https://gnkk.ru/images/books/3d9f5726da6ad3d63abd79f08479582b.pdf> (дата обращения: 24.10.2020).



7. О чем рассказывают памятники / Адм. г. Красноярска; Центр. библиотечная система для детей им. Н. Островского ; [авт.-сост. А. В. Кошарская, И. В. Рыжкова ; худож. Н. Д. Романенко ; фото И. В. Рыжковой]. – Красноярск : [Красноярский писатель], 2006. – 63, [1] с.
8. Смородин А. А. Семь верст Сибирского пути: триста лет поселку Емельяново, 1700–2000 гг. – Красноярск : Книжное издательство, 2000. – 254 с.



Проект «Александр Николаевич Радищев. Путешествие из Петербурга в Сибирь» был в основных моментах разработан в рамках сетевого взаимодействия региональных центров Президентской библиотеки под методическим руководством и при техническом обеспечении Томской областной универсальной библиотеки им. А. С. Пушкина в 2015 году, когда отмечался юбилей главной радищевской книги, из-за которой автору пришлось отправиться в илимскую ссылку и узнать глубинную Россию, проехав почти весь Сибирский тракт. Результатом проекта стал сайт, включивший разнообразные фактографические, иллюстративные, библиографические материалы, позволяющие многосторонне представить как собственно жизнь и деятельность Радищева, так и широкий исторический контекст его пребывания в Сибири.

В последующие годы ресурс планомерно дорабатывался; сейчас он эпизодически пополняется и периодически используется при проведении виртуальных экскурсий и медиабесед для школьников и студентов, при организации консультаций для учителей истории и литературы, при выполнении фактографических и библиографических справок, при подготовке выставок и других библиотечных мероприятий.

Томские разработчики неоднократно презентовали проект «Александр Николаевич Радищев. Путешествие из Петербурга в Сибирь» на различных площадках и освещали образовательные, воспитательные, развивающие и иные возможности одноименного интернет-ресурса как такового [2] или в ряду других электронных ресурсов Томской областной библиотеки (с учетом роли в формировании гражданского сознания

И. В. Никиенко

**РОССИЯ XVIII ВЕКА
ГЛАЗАМИ ПУТЕ-
ШЕСТВУЮЩЕГО
ПО СИБИРСКОМУ
ТРАКТУ (к вопросу
о познавательной
ценности региональных
разделов информацион-
но-образовательного
ресурса «Александр
Николаевич Радищев.
Путешествие
из Петербурга в Сибирь»)**



пользователей [3, с. 28–29] при повышении их научной грамотности [4, с. 264, 266–268], продвижении книжных фондов библиотеки [5, с. 180]). Очередное обращение к этому материалу вызвано необходимостью акцентировать его познавательную ценность *вне приуроченности* к радищевским юбилейным и памятным датам, обусловленную спецификой наполнения региональных разделов сайта.

Первоначальный замысел проекта был основан на краеведческих наработках, широко известных в местах, которые в свое время оказались на пути следования петербургского изгнанника в Илимск. Действительно, случайный ночлег в бедной удмуртской избе, запуск монгольфера с Воскресенской горы в Томске, встреча с «русским Колумбом» Григорием Ивановичем Шелиховым в Иркутске и другие эпизоды путешествия опального писателя по Сибирскому тракту получили освещение не только в научных и научно-популярных работах, но и в художественных произведениях. Однако по мере разработки проекта подробности биографии Радищева становились лишь частью общей картины жизни российской провинции конца XVIII века. В результате тринадцать региональных разделов сайта «Александр Николаевич Радищев. Путешествие из Петербурга в Сибирь» содержат не только информацию о пребывании ссыльного писателя в тех или иных городах и селах на конкретном отрезке тракта, но и разноаспектную характеристику состояния этих городов, сел, целых регионов на момент посещения их Радищевым.

Эта характеристика выстраивается путем постепенного уточнения того первого впечатления, которое Радищев излагает в своих путевых заметках, прежде всего в «Записках путешествия в Сибирь» (1790–1791) (здесь и далее опорные для разработки содержания региональных разделов источники упоминаются без ссылки на их детальное описание, поскольку важны именно как воспроизводимые тексты, а не как конкретные печатные или электронные издания; подробную библиографию см. на радищевском сайте), и письмах 1790-х гг., которые он адресует своему покровителю и благодетелю графу Александру Романовичу Воронцову. За этими документами следуют: 1) биография Радищева, составленная его сыном Павлом, который, начиная с Тобольска, сопровождал отца в илимскую ссылку, содержащая ряд подробностей путешествия, упущенных в путевых дневниках и корреспонденции писателя (1858); 2) более основательно обдуманые и тщательно подготовленные труды самого Радищева (такие как «Описание Тобольского наместничества» (1790–1791) или «Письмо о китайском торге» (1792)); 3) работы его современников, располагавших общими или частными сведениями о жизни российских регионов на рубеже XVIII и XIX вв. (например, труды немецких ученых на русской службе: «Путешествие по разным провинциям Российской империи» Петра Симона Палласа (1771–



1776, в русском переводе 1773–1788), «Краткое землеописание Российского государства» академика Иоганна Фридриха Гакмана (1787); сочинения местных авторов: рапорт городского старосты Меркурия Степановича Рязанова Екатеринбургскому магистрату (1782), «Хозяйственное описание Пермской губернии» географа, краеведа, директора Пермской гимназии Никиты Саввича Попова (1804) и, наконец, подкрепленные архивными данными публикации исследователей второй половины XIX – начала XXI в., освещающие как обстоятельства путешествия Радищева в Илимск и обратно (прежде всего монография «Радищев в Сибири» известного литературоведа Александра Григорьевича Татаринцева (1977)), так и историю российских регионов в «радищевскую» эпоху во всех ее деталях (например, «Первые русские крестьяне-населенники Томского края» религиозного деятеля и ученого Дмитрия Никаноровича Беликова (1989), «Город Пермь, его прошлое и настоящее» педагога и краеведа Владимира Степановича Верхоланцева (1913), «Исторический очерк Вятского края XVII–XVIII веков» советского историка Анатолия Васильевича Эммаусского (1956), коллективные работы по истории Красноярска и Приенисейского края под редакцией доктора исторических наук Геннадия Федоровича Быкони (2000-е, 2010-е гг.) и др.).

В результате пользователи ресурса получают уникальную возможность увидеть Россию конца XVIII в. глазами просвещенного путешественника, стремящегося отметить природные и, в особенности, рукотворные достопримечательности посещаемых населенных пунктов и территорий (подобные, скажем, Верх-Исетскому железоделательному заводу в Екатеринбурге), способного оценить уровень развития экономической и культурной жизни (проявившийся, например, в издании в Тобольске первого в Сибири печатного журнала «Иртыш, превращающийся в Ипокрену»), повсюду ищущего возможность общения с выдающимися местными деятелями (такими как пермский губернский прокурор, директор народных училищ Иван Иванович Панаев, известный своим вкладом в становление системы просвещения в крае). Именно поэтому материалы региональных разделов сайта так разнообразны и в большинстве случаев позволяют вести речь не только о судьбе ссыльного Радищева, но и об административно-территориальном членении Российской империи конца XVIII в., ее этническом составе, торговле и промыслах, росте и благоустройстве городов, развитии науки и образования, культуры и искусства, а также о многих других аспектах жизни российской провинции той эпохи. Образ Сибирского тракта в данном случае становится символом протяженности, необъятности российских территорий и вариативности единого уклада жизни в разных регионах.

Таким образом, проект «Александр Николаевич Радищев. Путешествие из Петербурга в Сибирь» содержательно оказался более объемным, чем обычный персональный



(биобиблиографический) проект. Для пользователей это означает, что материалы одноименного интернет-ресурса являются своеобразным пособием для изучения не только биографии «первого русского революционера», но и российской истории конца XVIII в. в целом. Для разработчиков же это открывает возможности совершенствовать структуру и наполнение ресурса по мере публикации новых исследований о «радищевской» эпохе, обнаружения ранее неизвестных документов и иллюстративных материалов, появления в свободном доступе электронных версий классических исторических и краеведческих работ.

ВИДЕОДОКЛАД

Литература

1. Александр Николаевич Радищев. Путешествие из Петербурга в Сибирь [Электронный ресурс]. – URL: <http://radischev.lib.tomsk.ru/> (дата обращения: 30.09.2020).
2. Ситникова Ю. В. Межбиблиотечный информационно-образовательный ресурс как средство продвижения краеведческой информации (по материалам проекта «А. Н. Радищев: Путешествие из Петербурга в Сибирь») // Библиотека в контексте российской социокультурной истории: краеведческий аспект. – Уфа, 2016. – С. 341–343.
3. Чувашова Е. О. Историческая информация как средство формирования гражданского сознания современного читателя // Чтение как фактор воспитания гражданина и патриота. – Кемерово, 2017. – С. 24–29.
4. Никиенко И. В. Тематический электронный ресурс библиотеки как средство формирования и повышения научной грамотности пользователя // Одиннадцатые Макушинские чтения. – Новосибирск, 2018. – С. 261–269.
5. Никиенко И. В. Электронный ресурс как средство презентации и продвижения книжных фондов библиотеки (из опыта реализации интернет-проектов ТОУНБ им. А. С. Пушкина) // Книга: Сибирь – Евразия. – Новосибирск, 2019. – С. 176–181.



Сибирский тракт был единственной в мире столь протяженной трансконтинентальной сухопутной магистралью. Он не только воздействовал на темпы и масштабы освоения огромных сибирских территорий, но и оказал огромное влияние на все стороны жизни (трудовые навыки, культуру и образ жизни) населения притрактовых деревень, сёл, городов, через которые пролегла дорога.

Не исключение и наш населенный пункт – Игра, и люди, жившие здесь, в том числе наш земляк, основоположник удмуртской литературы Кедр Митрей (Дмитрий Иванович Корепанов).

Нам интересна тема о том, как жизнь на Сибирском тракте повлияла на формирование характера, а в дальнейшем и на творчество писателя. Тема не изучена, тем она и привлекает к себе. Это поле для исследования учеными, литературоведами. Мы же, библиотекари, лишь делаем попытку объединить, свести воедино факты, связывающие Кедр Митрея и Сибирский тракт. Эти переплетения прослеживаются на протяжении всей биографии писателя.

Первый факт – дом на Сибирском тракте

Родился Д. И. Корепанов 28 сентября (в некоторых источниках – 29 сентября) 1892 года в селе Игра, стоящем на Сибирском тракте, с которым была связана жизнь семьи Корепановых.

Интересен факт происхождения псевдонима писателя – Кедр Митрей, истоки которого в семейной истории. И началась эта история в деревне Кузейлуд, которая также находилась на Сибирском тракте. В повести «Дитя больного века» описаны эти события: *«Кедра Егор [прадед писателя] был искусный пчеловод. Надо заметить при этом, что он не знал русского языка. Когда ему было еще лет 16, проезжали через Кузейлуд русские купцы и*

О. А. Степанова

СИБИРСКИЙ ТРАКТ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОГО И ПИСАТЕЛЬСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ КЕДРА МИТРЕЯ



остановились у Мадэя [прапрадед писателя]. В избе... остались как-то Егор да купцы. Ну, вот купцы и предлагают Егору одну чашку кедровых орехов. Егор не смеет взять у них и отказывается. Купцы поели и вышли во двор. А Егор меж тем развязал мешок и стал полными горстями пересыпать орехи из мешка в карманы. Как раз в это время входят купцы и Мадэй. Правда, купцы ничего не сказали, им не жалко было орехов, но всё же стали смеяться над Егором и прозвали Кедр-пушмульы (орех). Это прозвище так и осталось за ним на всю жизнь, и всегда обыкновенно к его имени Егор присовокупляли «Кедра». Его потомки стали называться Кедр...» [3, с. 127].

Факт второй – отец писателя служил ямщиком на Сибирском тракте

Из автобиографической повести узнаём: «Отец был крутого нрава, забияка, вечно угрюмый и довольно грубый... С малых лет он приучился ямничать. Приходилось постоянно быть при лошадях: чистить, кормить их, впрягать и выпрягать. Проезжающих в то время было очень много. Главная же работа было – возить почту... Рассказывают, настолько по времени много проезжало по Сибирскому тракту, что нельзя было перейти улицу женщинам, идущим по воду на ключ. Отец в то время был уже забубенная голова, какими бывают обыкновенно все ямщики» [3, с. 127].

Факт третий – учёба в Зуре

Не только место рождения и работа отца связывают Кедр Митрей с Сибирским трактом, но и годы учебы в Зуринском земском училище, где молодой человек продолжил образование после окончания Игринской церковно-приходской школы.

Через 20-30 км по Сибирскому тракту располагались этапные пункты, в которых размещались на отдых, ночлег ссыльные, содержались во время следования в сибирскую ссылку многие декабристы. На территории Игринского района такие этапные пункты были в Бачкеево и Зуре.

Зуринаская этапная тюрьма была построена в 1820 г., в настоящее время – это памятник федерального значения. Именно в этом здании в начале XX века располагалось земское училище, в котором в 1905–1907 годах учился Кедр Митрей.

Этот период своей жизни он подробно описал в автобиографической повести «Дитя больного века»: «Жили мы в тесном помещении, около 40 человек, можно сказать, чуть не в подвале. И столовая, и спальня – была одна комната. По краям были устроены широкие нары...» [3, с. 128].

Годы учёбы в Зуре стали переломными в жизни Кедр Митрей. Подтверждение чему мы также находим в повести «Дитя больного века»: «Во второй год моего обучения в двухклассном училище во мне произошла чрезвычайно большая перемена, последствия



которой до настоящего времени – без видных изменений <...> До сего времени я был беда какой набожный. Не ошибочно будет, если скажу, что был фанатиком <...> Тогда я перешёл из одной крайности в другую. Да, я ударился в другую крайность – стал настоящим атеистом» [3, с.128, 130].

Произошли в нём и другие изменения. Не стоит забывать, что годы учебы Кедр Митрея в Зуре совпали с событиями первой русской революции, что не могло не повлиять на сознание молодого человека, будущего писателя.

«Вторая сторона, о которой я тоже упомянул выше, – это сторона политическая. В ней, в свою очередь, произошел тот же переворот, что и в отношении к религии. И здесь, как и там, я ударился в крайность, противоположную первой. У того же помощника учителя К. я брал наряду с книгами, отрицающими божество, и книги политические, отрицающие монархию» [3, с. 130].

Личность помощника учителя К. нам удалось установить благодаря исследовательской работе Валерии Агафоновой, ученицы Зуринской средней школы, участницы научно-исследовательской конференции «Исторический мост: Вужгурт глазами Кедр Митрея 100 лет спустя» (29 сентября 2015 г.): «Это произошло после чтения революционных книг, предложенных ему учителем Пименом Ефимовичем Коневым» [1, с. 33].

Фамилия Конев не распространена в нашей местности, поэтому предполагаем, что этот человек был, скорее всего, не местный, приезжий, а возможно, и политический ссыльный, поскольку располагал определённой литературой. Подтверждением, что ссыльные в наших местах были, является личность другого ссыльного, учителя Алексея Алексеевича Смирнова, основателя Заякинской кедровой рощи. И у Зои Богомоловой мы читаем: «В родном селе будущего писателя проживало немало политических ссыльных из разных краев России... участников революционных событий» [6, с.103].

Факт четвёртый – служба в армии

Гражданская война также связала Кедр Митрея с Сибирским трактом. Весть об Октябрьской революции застала его в Иркутске, городе декабристов. В Сибири писатель оказался в 1914 году по призыву, так как началась Первая мировая война. Так писатель оказался в водовороте политических изменений в стране. Это период метаний, поиска своего пути в жизни.

В работе профессора Уральского федерального университета Марии Аркадьевны Литовской «Кедр Митрей: образ классика-основоположника в современной словесности» читаем: «Сложно сегодня сказать, испытывал ли Д. Корепанов сомнения по поводу того, на



чьей стороне воевать, события жизни начинающего писателя периода гражданской войны, как у большинства его сверстников, слабо документированы» [5, с. 135].

Чуткий к событиям современности, Кедр Митрей откликнулся на революционные события, происходящие в России и Европе в своей трагедии «Эш-Терек», где показал классовую борьбу вотяков с марийцами. Книга была издана в Благовещенске в 1915 году под псевдонимом Пан Реймит.

Факт пятый – символический образ дороги в произведениях писателя

В 1921 году, после возвращения из армии, Кедр Митрей вновь окажется в Зуре, на Сибирском тракте, будет работать в Отделе народного образования. Профессию учителя он получил в Казанской инородческой учительской семинарии.

Вот как он описывал свой путь в Казань в автобиографической повести «Дитя больного века»: *«Шел я по Сибирскому тракту. По обеим сторонам росли высокие березы. Они стояли по два ряда на каждой стороне дороги. Посаженные в свое время заботливой рукой, они теперь давали тень, в которой мне идти было приятно, спасаясь от жгучих лучей солнца. Дорога эта хорошо знакома. Много раз приводилось проезжать по ней, а равно и проходить пешком во время ученья моего в Зуре. Многие кусты, деревья и пни, даже муравейники были близко знакомы»* [3, с. 132].

Видно, с какой любовью, трепетом Кедр Митрей описывает родную природу, Сибирский тракт, ставший неотъемлемой частью его судьбы.

Поэт Николай Тятин описал это в стихотворении:

*«Сибирский тракт листвою берез звенел, /
Когда в Казань он на учебу ехал, /
И долго лес игринский вслед гудел /
Ему своим осенним гулким эхом.*

В повести «Потрясенный Вужгурт» также прослеживается символический образ дороги. Он с любовью детально описывает родной край: *«Вужгурт стоит на холме, река Лоза огибает его с юга и запада и течет на север среди широких лугов... С востока на горе, где в древности было селище, проходит тракт. По обеим его сторонам стоят березы, уже потерявшие счет годам, стоят, шепчутся между собой обо всем, что довелось повидать на своем веку. В этот тракт, протянувшийся от Казани в Сибирь, упирается другая такая же большая дорога. Она начинается от Саранула, проходит через Ижевск, у Вужгурта дороги сливаются в одну, а за Зурой снова раздваиваются: одна напрямик идет в Дебесы, другая сворачивает в Ойыл... Сейчас-то дороги эти хороши и красивы, но надо помнить, что они вымощены костями: много погибло людей, согнанных сюда насильно»* [4, с. 6].



Одним из наиболее поэтичных, идейно и художественно зрелых рассказов Кедр Митрея является рассказ «Сурсву» («Берёзовый сок»). В нём береза является символом Сибирского тракта.

Живая свидетельница истории, береза, эмоционально рассказывает о строительстве нового тракта, соединившего Москву с Сибирью, замечает с жалостью, как закованных в кандалы ссыльных били кнутом и вели по этапам: *«Дорога пролегла мимо деревень, где жили удмурты. По этой дороге шли арестанты ссыльные из центра России. Их, закованных в кандалы, гнали в Сибирь, подгоняя плетьюми. Жильк-жильк! – гремели железные кандалы и раздавались заунывные песни <...> Одно время мимо меня возили в казну сибирское золото <...> И купцы проезжали здесь обозами, везли свои товары на Ирбитскую ярмарку. А из Сибири в Москву везли пушнину и другие богатства»* [2, с. 95].

Береза в рассказе является не только олицетворением кандалной дороги, но и самого Кедр Митрея. Все, что вытерпела береза, страдания, которые выпали на ее долю, пережил в жизни и сам автор. Словами березы автор говорит: *«Помню, как казаки расстреливали у моего ствола прихрамывающего удмурта-фельдшера...»* [2, с. 95]. А в воспоминаниях сына Кедр Митрея Геннадия об отце читаем: «Вы видите на фотографиях – он везде лысый. Лысым он стал, рассказывал отец, когда его ставили на расстрел за участие в партизанском отряде. Заступились за него солдаты, сами же белые» [6, с. 274].

Работая над этой темой, еще раз убедились, насколько одарен, умен был наш земляк. Выходец из социальных низов, Кедр Митрей вошел в число национальной интеллигенции, стал одним из лучших её представителей. Исторический интерес для краеведов представляет его повествование о прошлом Игры, достоверное описание истории нашей малой родины, связанной с Сибирским трактом, людей, живших здесь.

По сути, для нас он является не только писателем, но и летописцем событий, по его книгам мы можем изучать свою историю – что мы и делаем. В основе нашей работы – произведения Кедр Митрея: автобиографическая повесть «Дитя больного века», повесть «Потрясённый Вужгурт», рассказ «Берёзовый сок».

Жизнь Кедр Митрея проходила в дорогах... Писатель дважды был осужден, дважды повторил судьбу каторжан, шедших по Сибирскому тракту в заключение. С самого начала, примерив свою биографию к «больному» времени, он стал сначала активнейшим его деятелем, а потом и жертвой. Так же, как декабристы.

Когда-то кедровые орехи, привезенные купцами из Сибири, дали имя родовому прозвищу семьи Кедр Митрея, а через много лет писатель трагически закончил свои дни



там, где произрастают кедры. Как писал Владимир Владыкин: «Он вновь оказался в Сибири, в суровом краю кедрачей, как бы оправдывая свой псевдоним» [6, с. 13].

Благодаря труду и таланту Кедр Митрей стал одним из основоположников родной литературы, затем прошел крестный путь репрессированного, чтобы годы спустя после смерти занять свое место в культуре Удмуртии как классик.

Автобиографическую повесть «Дитя больного века» писатель заканчивает словами: «Повесть кончена моя, но вместе с тем не покончена жизнь моя: она длится!» [3, с. 192]. Длится в нашей памяти, так же, как Сибирский тракт, без которого немислима история России.

ВИДЕОДОКЛАД

Литература

1. Агафонова В.С. Зура в судьбе Кедр Митрея // Исторический мост: Вужгурт глазами Кедр Митрея. 100 лет спустя: материалы научно-практической конференции / МБУК «Игринская ЦБС; составитель Н.Д. Кузнецова. – Игра, 2015. – С. 33.
2. Кедр Митрей. Берёзовый сок: рассказ / перевод Заяра Веселая // Опаленный подвиг батыра. Жизнь и творчество Кедр Митрея: воспоминания, статьи, письма, посвящения и произведения Кедр Митрея / составление и подготовка текста З. А. Богомоловой. – Ижевск, 2003. – С. 94–96.
3. Кедр Митрей. Дитя больного века: автобиограф. повесть // Инвожо. – 2005. – № 9 (сент.-окт.). – С. 127–160.
4. Кедр Митрей. Потрясенный Вужгурт: повесть / перевод с удмуртского Заяры Веселой; [художник В. И. Веретенников]. – Ижевск: Удмуртия, 1989. – 219, [2] с.: ил.
5. Литовская М. А. Кедр Митрей: образ классика-основоположника в современной словесности // Дергачевские чтения – 2011. Русская литература: национальное развитие и региональные особенности: материалы X Всерос. науч. конф. – Екатеринбург, 2012. – Т. 3. – С. 132–141. – То же самое [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/20293/1/dc3-2011-19.pdf>
6. Опаленный подвиг батыра. Жизнь и творчество Кедр Митрея: воспоминания, статьи, письма, посвящения и произведения Кедр Митрея / составление и подготовка текста З. А. Богомоловой. – Ижевск: Удмуртия, 2003. – 351, [1] с., [8] л. ил.: ил., портр.



Позволю себе напомнить, что на территории Удмуртии сходятся два пути в Сибирь – от Москвы и от Петербурга. Последний окончательно оформился после соединения Вятки и Перми межгубернским трактом во время Екатерининских реформ. Его, в отличие от дороги Казань – Пермь, обычно и называют северной веткой Сибирского тракта. Именно в нашей республике, в селе Дебёсы, две этих важнейших дороги сходятся, далее в Сибирь идёт один путь.

Помнится, народный поэт Удмуртии Олег Алексеевич Поскрёбышев, родившийся и выросший в деревне Бани, очень был огорчён, что в главе о Сибирском тракте в книге «По родному краю» (1987) ([Электронная копия доступна с компьютеров НБ УР](#)) не было ни слова о северной ветке Государевой дороги [1].

К слову, именно в стихах этого поэта личное, лирическое, родовое понимание исторического значения самой важной дороги России. В Национальной библиотеке представлены многие книги Олега Алексеевича, начиная с самых ранних изданий.

*Ямщиком был прадед мой.
Дед кормился тем же делом.
Колокольчик под дугой
Днём и ночью песни пел им.
От села и до села,
По долинам и разлогам
Звон малиновый лила
И сама лилась дорога.*

С. А. Жилин

**НАЦИОНАЛЬНАЯ
ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
УДМУРТСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ:
краткая
ретроспектива книг,
посвященных
Сибирскому тракту**



(Сказ о ямищком колокольчике)

*Моя деревня –
Деревня Бани
Как будто что в нём,
В таком названье?!*

*Но только стоит
Взглянуть в былое –
И боль былого
В душе занает.*

*И станет видно
На расстоянье:
Бредут по тракту
Вдаль каторжане...*

(Деревня Бани)

*Мой дед исходил её всю по жаре и в мороз
Мальцом босоногим.
И смертные дроги его повезли на погост
По этой дороге.
Чуть на ноги встав, и отец мой измерил длину
Дорожного русла,
И дважды солдатом по ней уходил на войну,
И дважды вернулся.
Над этой дорогой певали своё соловьи,
И кочет, и кречет,
Труды и утраты пробили её колеи,
Прощанья и встречи.
Она и меня далеко повела за собой
От дома отцова.
Но этой дорогой иду-возвращаюсь домой
Я снова и снова...*



Пожалуй, самым первым местным историком, написавшим о Сибирском тракте, стал Александр Иванович Вештомов со своим уже классическим трудом «История вятчан».

К слову, 10 лет жизни автора связаны были с Сарапулом, где он преподавал в народном училище. «История вятчан», написанная им в 1807–1808 гг., уже после смерти Вештомова частично печаталась в «Казанском вестнике» и «Вятских губернских ведомостях», но полностью была издана лишь спустя столетие после написания (Казань, 1907).

Именно Александр Иванович первым указал причину перевода главного маршрута в Сибирь с Вологодско-Верхотурского направления на удмуртский участок – в первую очередь это управление сибирскими и уральскими заводами. И не случайно Вештомов в примечаниях особо подчёркивает, что «сей тракт пролегая по ныне по Великой Части Вятской Губернии, есть главный из Западной половины в восточную Российского государства тракт, состоящий под именем большого Сибирскаго». Книга Вештомова [2] представлена в Национальной электронной библиотеке УР (<https://elibrary.unatlib.ru/handle/123456789/5271>).

Практически никто из вольных или невольных путешественников в Сибирь не миновал этой дороги. Чаще всего вспоминают дорожные дневниковые записи А. Н. Радищева и некоторых других знаковых фигур российской истории. Но особое внимание мне хотелось бы уделить «Путешествию по Вятской губернии летом 1816 года» Иоганна Фридриха Эрдмана, переведённому с немецкого и опубликованному в «Календаре Вятской губернии на 1893 год». Часть этой работы переиздана в альманахе «Памятники Отечества» (№ 1-2, 1995), посвящённом Удмуртской Республике. Именно в ней приводится описание северной ветки Сибирского тракта. Отрывок из путешествия представлен также в книге «Глазов. Документы и материалы» (Ижевск, 1992) [3] (<https://elibrary.unatlib.ru/handle/123456789/15548>) и в сборнике трудов Научного общества по изучению Вятского края (Ижевск, 1928) (<https://elibrary.unatlib.ru/handle/123456789/36819>) [4].

Появление двух ветвей Государевой дороги, строительство этапов и внешнее оформление тракта, а также проезд по нему высочайших особ довольно полно отражены в книге «Столетие Вятской губернии. 1780–1880. Сборник материалов к истории Вятского края» (Вятка, 1881) [5] (т. 1 <https://elibrary.unatlib.ru/dspace/dsview.html> т. 2 <https://elibrary.unatlib.ru/dspace/dsview.html>).

Хозяйственное значение этой самой длинной дороги, строительные и ремонтные работы в большой мере отражены в журналах Глазовского и Сарапульского земств. В Национальной электронной библиотеке УР они представлены за предреволюционные полвека.



Практически в каждой из историко-краеведческих книг, посвящённых придорожным населённым пунктам, авторы в той или иной мере не обошли тему Сибирского тракта. В коллективном труде педагогов Т. В. Сафоновой, М. В. Ившиной и Н. В. Лукиной «История г. Глазова: 1678-1917 гг.» ([Электронная копия доступна](#) с компьютеров НБ УР) одна из глав так и называется «Развитие сухопутных путей сообщения в Глазовском уезде» (Глазов, 2002) [6]. С исторической точки зрения наиболее содержательны главы в книгах Ивана Максимовича Рябова «Сюмси. Век за веком, за годом год» (Ижевск, 1999) [7] (<https://elibrary.unatlib.ru/handle/123456789/8409>) и Бориса Ивановича Русских «Кезский район. Страницы биографии» (Ижевск, 1999) [8] (<https://elibrary.unatlib.ru/handle/123456789/8399>).

Хотелось бы сказать и о своей небольшой книге «Зура: взгляд сквозь столетия», напечатанной Игринской районной библиотекой в 2017 году (издание планируется включить в НЭБ УР). В ней большинство страниц, так или иначе, связано с Большим Сибирским трактом.

Но особо, конечно, необходимо отметить работы дебёсского историка и журналиста Павла Роготнева. В 2002 году Общество историков-архивистов Дебёсского района и Музей истории Сибирского тракта издали его книгу «Дебёсская история П. Н. Луппова» (сборник документов и материалов) [9] (<https://elibrary.unatlib.ru/handle/123456789/16651>).

Павел Николаевич, представитель известного семейства Лупповых, классик вятской истории. Среди документов, освещающих дебёсский период его жизни, Роготневым опубликована «Историческая справка по развитию сети важнейших грунтовых дорог в Вятском крае в XVI–XVIII столетиях», составленная братом вятского историка Александром Николаевичем Лупповым в 1930 году. Данная «Справка...» также представлена в Национальной электронной библиотеке Удмуртской Республики и опубликована в вышеназванной книге «Дебёсская история П. Н. Луппова» [9], как и уже авторские книги Павла Роготнева «Дебёсский район на стыке дорог и времён» [10] (2007) (<https://elibrary.unatlib.ru/handle/123456789/12927>), «Я живу в Дебёсах. История родного села» (2011) [11] (<https://elibrary.unatlib.ru/handle/123456789/17807>) и «Дебёсы. Легенды, предания, события, факты» (2016) (издание планируется включить в НЭБ УР).

Отдельно мне хотелось бы упомянуть газетные и журнальные публикации этого автора. Пожалуй, самая знаковая из них это исторический очерк «Вот на пути село большое... Роль Сибирского тракта в жизни села Дебёсы» (Ижевск, 1991) [12] ([Электронная копия доступна с компьютеров НБ УР](#)). Начало 1990-х вообще в краеведческой журналистике особое время: общество и средства массовой информации проявляли неформальный интерес к местной истории, которая во многом стала «спасательным кругом» в эпоху крушения идеалов и



смены эпох. И тут трудно переоценить значение газеты «Байгурезь», появившейся как приложение к районной газете «Новый путь» и выходившей на двух языках – русском и удмуртском. Её редактором стал Валерий Нуриахметов, а Павел Роготнев – постоянным автором. Именно в «Байгурези» печатались многие его материалы о Сибирском тракте. И, наверное, не случайно иные из них становились составной частью других изданий. К примеру, в упоминавшийся уже альманах «Памятники Отечества» включен очерк «Государева дорога». Материал «Почтовой станции диктатор» вошёл в книгу об истории почты на территории Удмуртии «До востребования», подготовленную Львом Родновым [13] ([Электронная](#) копия доступна с компьютеров НБ УР).

Конечно, это далеко не полный перечень книг, где в той или иной степени отражена история Сибирского тракта. Думается, когда-то появится издание, полностью посвящённое «удмуртскому» участку Государевой дороги.

ВИДЕОДОКЛАД

Литература

1. По родному краю : исторические и культурные достопримечательности Удмуртии : города-заводы, Кама – река удмуртская, край родниковый / под редакцией Е. Ф. Шумилова. – Устинов : Удмуртия, 1987. – 193, [5] с.
2. Вештомов Александр Иванович. История вятчан со времени поселения их при реке Вятке до открытия в сей стране наместничества, или С 1181 по 1781-й год чрез 600 лет, сочиненная главного народного училища учителем исторических наук Титулярным Советником Александром Вештомовым в 1807 и 808-м годах / [авт. послесл.: Н. Ф. Катанов]. – Казань : Типо-литогр. Император. Казан. ун-та, 1907. – 210, VIII с.
3. Глазов : документы и материалы, 1678–1989 / [под ред. А. А. Тронина]. – Ижевск : Удмуртия, 1992. – 260 с., [8] л. ил. – (Серия «История городов Удмуртии»).
4. Труды. Вып. 5 : 1928 год / под редакцией Ф. Стрельцова ; Научное общество по изучению Вотского края. – [Ижевск] : Издание Научного общества по изучению Вотского края, 1928. – 165, [1] с.
5. Столетие Вятской губернии, 1780–1880 : сборник материалов к истории Вотского края. – Вятка : Издание Вят. губерн. стат. ком., 1880–1881. Т. 1. – 1880. – Т. 2. – 1881.
6. Сафонова Т. В., Ившина Н. В., Лукина Н. В. История города Глазова. Вехи XX века : учебное пособие. – Глазов : Глазовская типография, 2003. – 513 с. : [30] л. ил.
7. Рябов И. М. Сюмси. Век за веком, за годом год. – Ижевск : Удмуртия, 1999. – 247 с., [4] л. ил.
8. Русских Б. И. Кезский район. Страницы биографии. – Ижевск : Удмуртия, 1999. – 159 с. : ил.
9. Дебёсская история П. Н. Луппова : сборник документов и материалов / Дебёское район. о-во историков-архивистов, Музей истории Сиб. тракта ; [авт.-сост. – Павел Роготнев]. – Дебёсы : Музей истории Сиб. тракта, 2012. – 62 с.



10. Роготнев П. В. Дебёсский район на стыке дорог и времён : краеведческий справочник / Музей истории Сибирского тракта. – с. Дебёсы : [б. и.], 2007. – 139 с. : ил., карты.
11. Роготнев П. В. Я живу в Дебёсах! : история родного села для младших школьников и их родителей (V–XIX века). – Дебёсы : [б. и.], 2011 (Ижевск : Буква). – 112 с. : ил.
12. Роготнев П. В. Вот на пути село большое... : роль Сибирского тракта в жизни с. Дебёсы : очерк истории. – Ижевск : [б. и.], 1991 (Якшур-Бодья, село (Удмуртия) : Як-Бодьинская типография). – 15 с.
13. До востребования : 10 лет УФПС УР, 1993-2003 / [редакционный совет: Ю. М. Кайгородов и др.]. – Ижевск : Ижевский полиграфический комбинат, 2003. – 432 с. : ил.



История электронного ресурса Кировской областной научной библиотеки им. А. И. Герцена «Александр Николаевич Радищев на Вятке» началась в 2015 году, когда по инициативе Томского регионального центра Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина был разработан проект «А. Н. Радищев: путешествие из Петербурга в Сибирь», приуроченный к 225-летию со времени публикации его книги «Путешествие из Петербурга в Москву».

Основная цель проекта заключалась в создании информационно-образовательного ресурса в сети Интернет, содержащего справочные материалы о тех местах, где проезжал А. Н. Радищев по пути в ссылку.

Маршрут следования А. Н. Радищева в ссылку в 1790 году пролегал и через Вятскую губернию, а в мае 1797 г. Александр Николаевич вновь побывал здесь на

обратном пути из Сибири, поэтому в разработку проекта включилась Кировская областная научная библиотека им. А. И. Герцена в лице научно-исследовательского Центра регионоведения (далее – НИЦ регионоведения).

Помимо участия в проекте совместными усилиями сотрудников НИЦ регионоведения был разработан особый раздел официального интернет-сайта Кировской государственной научной библиотеки им. А. И. Герцена, включающий обширные сведения о Вятском крае конца XVIII столетия [1].

М. С. Судовиков,
П. Н. Шарабаров

**ЭЛЕКТРОННЫЙ
РЕСУРС КИРОВСКОЙ
ОБЛАСТНОЙ
НАУЧНОЙ
БИБЛИОТЕКИ
ИМ. А. И. ГЕРЦЕНА
«АЛЕКСАНДР
НИКОЛАЕВИЧ
РАДИЩЕВ
НА ВЯТКЕ»
как пример
изучения истории
региона**



На главной странице сайта указано название проекта – «Александр Николаевич Радищев на Вятке» – и содержится краткая характеристика работы («Вятские страницы биографии А. Н. Радищева»).

Первый раздел под названием «Вятское наместничество (губерния) в конце XVIII века», составленный доктором исторических наук, профессором, руководителем НИЦ регионоведения М. С. Судовиковым, содержит историческую справку о регионе на момент появления здесь А. Н. Радищева. Автор всесторонне анализирует положение «обширного лесного региона с многонациональным составом населения».

Второй раздел под названием «А. Н. Радищев на Вятской земле по пути в Сибирь», составленный кандидатом исторических наук, доцентом, старшим научным сотрудником НИЦ регионоведения П. Н. Шарабаровым, включил в себя анализ пути русского писателя в ссылку. Во время вынужденной поездки в Сибирь А. Н. Радищев побывал в Малмыжском, а также на окраинах Глазовского и Сарапульского уездов. Александр Николаевич в своих путевых заметках упомянул о 14 населённых пунктах, оставив ценные наблюдения о быте и нравах местного общества, красочные описания природы [2].

Сопоставление записок А. Н. Радищева с материалами опубликованных и неопубликованных документов (например, данных исторического и топографического описания Вятского края 1782 и 1784 гг.) [3] позволяет констатировать удивительную наблюдательность А. Н. Радищева, высокий уровень исторической достоверности его записок. Данные описаний наместничества подтверждают тезис Александра Николаевича о малонаселённости юго-востока края, насыщенности его лесом, богатстве животного мира. Особенно ценны этнографические заметки, характеризующие быт и нравы удмуртов, марийцев, чувашей конца XVIII века. По сути, А. Н. Радищев стал одним из первых бытописателей вятской земли, что высоко оценивали ещё П. Н. Луппов, Н. П. Изергина и другие исследователи.

В то же время был обнаружен интересный факт: А. Н. Радищева поразило величие реки Вятки. Он отметил, что она «шириной с Неву, сажень 80 или 100». Однако губернский землемер Бестужев сообщал в Вятское наместническое правление в 1782 году, что «река ж Вятка против города Малмыжа шириной в 327, глубиной в 5 сажень». Конечно, Александр Николаевич переправлялся через Вятку в семи километрах от уездного города, но маловероятно, что река на таком небольшом расстоянии имела столь разную ширину. Возможно, вятский землемер описывал реку в период половодья, А. Н. Радищев же видел её в середине ноября.



В третьем разделе «По пути из Сибири в 1797 г.» (автор – канд. ист. наук, доцент, ст. науч. сотр. НИЦ регионоведения А. М. Рафиков) подробно анализируется обратный путь писателя из сибирской ссылки по Каме в 1797 году, проделывая который он побывал в Сарапуле и Елабуге, а также в некоторых других населённых пунктах уездов, центрами которых являлись эти города. Подчеркивается, что в ряде случаев в дневниковых заметках писателя содержатся уникальные сведения. В частности, это оставленное им описание Елабужского городища. *«Вошед на высокую известную гору против города Елабуги, на которой стоит оное городище, я нашел, что то была башня или терем в два жилья, где уже потолка не было, но видны только места для балок. Строение вышиною сажени четыре, поперечнику с небольшим две, кругло, внизу двери, над которыми вместо верхнего косяка положен песочный мягкий камень... Вверху окно одно, другое – от башни проведено, стена вышиною теперь в сажень, длиною сажени в три, и по конец оной круглая хранина, в диаметре не более сажени. Здание складено из небольших известных камней, а цемент, известь, смешанная с крупноразбитым алебастром, от выветрения уже местами стала ноздревата. Видно, что здание было снаружи и внутри штукатурено, внутри видны еще штукатурные возвышенные дорожки, снаружи карниза около окна»,* – писал Александр Николаевич [4]. Ценность этих сведений заключается в том, что принадлежащее перу А. Н. Радищева описание Елабужского городища, представляющего собой единственный в России памятник архитектуры волжских болгар, сохранившийся в наземном состоянии, относится к числу немногих, где был запечатлён его первоначальный облик. В 1867 году по инициативе елабужского городского головы И. В. Шишкина (отца известного художника И. И. Шишкина) была проведена реконструкция разрушавшегося городища, которая сильно изменила его внешний вид [5].

Большое научное значение имеет также характеристика А. Н. Радищевым экономической жизни населения деревень Сентяк и Котловка Елабужского уезда. *«Ехали узкою Камою до деревни Сентюх, стоящей в ущелье; тут делают лодки из одного дерева. Оных лодок на караваны покупают великое множество. На наш куплено до 20, по 3 и до 5-ти рублей. За сей деревней следовало село Котловка, приписанное к заводам воткинским, принадлежавшим некогда Шувалову Петру. Тут промышляют дегтем даже до Астрахани»,* – указывал писатель [6].

Значимость этих данных определяется тем, что сохранившиеся на сегодняшний день документы дают лишь общее представление о хозяйственной жизни Елабужского уезда, не говоря о специфике промысловых занятий жителей отдельных сёл и деревень.



Из дневников А. Н. Радищева следует, что с Вятской губернией его объединяли и родственные связи. Побывав 19 мая в Сарапуле, он отметил, что нашёл здесь «дальнюю родню». Об этом интересном факте биографии Александра Николаевича часто забывают. Между тем ещё в 1980-е гг. профессором Глазовского государственного педагогического института им. В. Г. Короленко А. Г. Татаринцевым был установлен факт родства А. Н. Радищева с сарапульским чиновником, отставным секретарём Алексеем Ивановичем Посниковым [7].

Отдельно обобщена и информация об увековечении памяти о пребывании А. Н. Радищева в Вятском крае. Эти сведения включают справки об улицах имени А. Н. Радищева в Кирове, Елабуге, Сарапуле, сёлах Дебёсы и Селты, а также описание посвящённой писателю музейной экспозиции, находящейся в Кильмезском районном краеведческом музее, и памятного знака, установленного в 1968 году в селе Сюмси по случаю проезда здесь Александра Николаевича 14 ноября 1790 г. Материалы об увековечении памяти дополнены соответствующими иллюстрациями.

Главным библиографом НИЦ регионоведения Т. В. Кузьминой был составлен список основных публикаций, касающихся пребывания А. Н. Радищева в Вятской губернии и описания этой территории в конце XVIII века. Перечень выявленной литературы включает 34 наименования и представляет собой отдельный раздел проекта.

Подготовка сведений для интернет-ресурса дала ценный опыт изучения истории региона. Материалы, предоставленные сотрудниками Кировской областной научной библиотеки им. А. И. Герцена, в расширенном виде вошли в содержание «Вятского исторического сборника. Год 2015-й» [8] и пользуются большой популярностью среди историков, педагогов, краеведов и широкого круга читателей.

ВИДЕОДОКЛАД

Литература

1. Веб-сайт: URL: <http://herzenlib.ru/radishev/>
2. Записки путешествия в Сибирь // Радищев А. Н. Полное собрание сочинений : в 3 т. Т. 3. – М. ; Л., 1952. – С. 253–256.
3. Центральный государственный архив Кировской области (ЦГАКО). Ф. 583. Оп. 1а. Д. 1231 ; Оп. 600. Д. 28.
4. Записки путешествия из Сибири // Радищев А. Н. Полное собрание сочинений : в 3 т. – М. ; Л., 1952. – Т. 3. – С. 288–289.
5. Нигамаев А. З. Ранняя история Елабуги : ист. очерк. Елабуга, 2007. С. 36, 37.
6. Записки путешествия из Сибири // Радищев А. Н. Полное собрание сочинений : в 3 т. – С. 289.
7. Татаринцев А. Г. А. Н. Радищев : арх. разыскания и находки. Ижевск, 1984. С. 192.
8. Вятский исторический сборник. Год 2015-й : труды науч.-исслед. Центра регионоведения / Киров. обл. науч. б-ка им. А. И. Герцена. – Киров : ИД «Герценка», 2015. – 260 с. : ил.



История городов Сибирского тракта нашла отражение на страницах многих изданий XVIII–XIX веков. В отделе редких книг Пермской государственной краевой библиотеки им. А. М. Горького (ПГКУБ им. А. М. Горького) хранятся такие известные исследования Сибири и Урала, как «Сибирская история с самого открытия Сибири до завоевания сей земли российским оружием ...» (1774) историка и археолога Иогана Эбергарда Фишера (1697–1771), «Описание Сибирского царства и всех происшедших в нем дел...» (1750) историка и географа Герарда Фридриха Миллера (1705–1783). В

фонде также сохранились книги, вышедшие в свет по результатам самой масштабной в XVIII веке Академической экспедиции 1768–1774 гг., среди них «Путешествия по разным провинциям (местам) Российского государства» учёного и путешественника Петра Симона Палласа (1741–1811), который руководил 1-м отрядом Оренбургской экспедиции, «Журнал, или дневные записки...» и «Продолжение Журнала, или дневных записок...» (1774) исследователя Урала Николая Петровича Рычкова (1746–1798), входившего в состав отряда Палласа, «Дневные записки...» (1771–1775) и «Продолжение Дневных записок...» (1814) ученого-энциклопедиста, руководителя второй Оренбургской экспедиции Ивана Ивановича Лепехина (1740–1802).

Уже в XIX веке, в 1824 году, в шестом томе «Полного собрания путешествий по России» Российской Императорской академией наук были изданы «Записки Путешествия Академика Фалька», который был руководителем ещё одного отряда Оренбургской академической экспедиции (1768–1774). Отряд под руководством врача и ученого-естествоиспытателя Иоганна Петера Фалька (1732–1774) исследовал Европейскую Россию, Поволжье, Урал и Сибирь, его путь проходил и через города Сибирского тракта. И. П. Фальк побывал в Оренбурге, Екатеринбурге, Томске, Тобольске, Тюмени, Казани и т. д.

А. В. Костицина

**ГОРОДА
СИБИРИ И УРАЛА
В ИЗДАНИЯХ
ИЗ ФОНДА
РЕДКИХ КНИГ ПГКУБ
ИМ. А. М. ГОРЬКОГО**



Впоследствии его научные материалы и полевые записи были собраны и систематизированы Иоганном Готлибом Георги и изданы сначала на немецком языке, а затем на русском [3]. Несмотря на то, что И. П. Фальк был натуралистом и первоочередными для него были ботанические исследования, в его «Записках» есть краткие описания городов и губерний, через которые пролегал путь отряда, с характеристикой численности жителей, образа жизни, промыслов и другими сведениями.

Вот как он описывает Казань XVIII века: «Улицы в нем в некоторых местах мощены бревнами, каменной же мостовой нигде нет. Здесь есть два рынка. Гостиный двор выстроен прочно и весьма велик, прочие же лавки деревянные, небольшие, выстроенные в ряд» [7, с. 168]. В описании И. П. Фальк приводит сведения о количестве купцов, фабрикантов, ремесленников в городе, числе жителей по метрическим книгам 1773 года, его национальном составе.

Одна из глав «Записок» И. П. Фалька посвящена «Пермской провинции», во многих местах которой побывал автор. Помимо собственных наблюдений, он приводит также сведения из канцелярских и консисторских книг. И. П. Фальк дает краткое описание некоторых городов Пермской провинции, а также заводов, располагавшихся по реке Каме. В этой главе более подробное описание посвящено городу Кунгуру, помимо характеристики его географического положения и состава населения, И. П. Фальк приводит, например, средние цены на «припасы» с 1761 по 1771 год. Интересно также его описание Кунгурской ледяной пещеры: «Самая достопримечательная пещера есть Кунгурская на правом Берегу Сильвы выше Сия пещера состоит из сводов слюдовидного гипса и разселин; подошва ея кажется быть в уровень с поверхностью речной воды; местами видны пруды; везде каплет вода и везде лежат камни упавшие сверху; по сему она завалена и ходить по ней опасно. Я выходил по ней вокруг две версты» [7, с. 276].

Отдельная глава в книге И. П. Фалька посвящена Тобольску, в котором он жил несколько недель в 1772 году. Он называет его «главным городом всей Сибири» и пишет, что в нем он познакомился «с ученым ямщицким семейством» и с ямщиком Космой Черепановым, брат которого Илья Черепанов сочинил «Сибирскую Хронографию». В главе, помимо описания географического положения города, его строений и информации о составе жителей, И. П. Фальк приводит краткие выписки из «Хронографии» И. Черепанова, касающиеся Ермака и Тобольска [7, с. 402-407]. В «Записках» также содержатся краткие описания Екатеринбурга, Тюмени и Томска.

В 1828 году в Санкт-Петербурге вышла в свет книга «Замечания о Сибири». Её автор, Алексей Михайлович Корнилов (1760–1843) – капитан-командор русского флота, служил



губернатором Иркутска (1805–1806) и Тобольска (1806–1807). «Замечания» были написаны им в 1807 году, и, по словам автора, он не предполагал их издавать, «...но недостаточные, а часто и совершенно несправедливые понятия и суждения» [4, с. VIII] о Сибири побудили А. М. Корнилова изменить своё решение. «Замечания» он писал, основываясь на своем опыте хозяйственного управления губерниями и «личном обзоре местного положения Восточной и Западной Сибири» [4, с. V]. Книга открывается общим обозрением промышленной и земледельческой Сибири, автор излагает свои мысли о «средствах к умножению народонаселения» в Иркутской губернии, о пользе существования «Сибирского Милиционного корпуса», о совершенствовании системы управления ссыльными преступниками в Сибирь и «извлечения от них общей пользы». «Всякий любящий Отечество, с сожалением смотрит на обширные места Сибири, наделенные всеми дарами природы и – остающиеся до сих пор втуне, в совершенном запустении и бесполезности», – пишет А. М. Корнилов [4, с. 23].

На страницах книги мы находим описание Иркутска XIX века и его жителей глазами очевидца: «Улицы в нем, как и во всех старинных городах, по большей части узки, но берег, на котором Иркутск построен, так сух, не смотря на случающиеся там продолжительные дожди, оне скоро обсыхают, и грязи в городе, никогда не видно» [4, с. 23]. «Народ, как в Иркутске, так и во всей Сибири по большей части набожен, а особливо сторожилы и купечество; это не мешает тамошним купцам жить весьма опрятно, со вкусом, брить себе бороды и одеваться чисто в Немецкое платье; к тому ж они весьма гостеприимны и примерной нравственности», – пишет А. М. Корнилов [4, с. 29]. Заканчивая обзор Иркутской губернии, он переходит к описанию губернии Тобольской. Автор с сожалением пишет, что Тобольск, несмотря на удобное для торговли с Сибирью месторасположение, приходит в упадок: «Пожар, бывший в 1788 году, довершил разорение сего города, ныне, судя по маловажной в нем торговле, по опустевшим прежним заведениям его и по бедности жителей, он причислен быть может почти к последнему разряду губернских городов» [4, с. 55].

По мнению А. М. Корнилова, главной причиной упадка Тобольска является перенос существовавшей в нем ярмарки в Ирбит (уездный город Пермской губернии). Он высказывает мысль, что ярмарку следовало перенести «в уездный городок Тюмень», т. к. Ирбит находится в стороне от главного Сибирского тракта. «Тюмень же, напротив того, расположенный при соединении главных трактов, близок к губернскому городу и сверх того имеет свободное водяное сообщение до самой почти Стрелки» [4, с. 55].

Книга завершается «Показанием Разстояния мест, замеченных во время плаванья по рекам Иртышу и Оби...» и «Картой Западной части Азиатской России по состоянию 1807



года» (в экземпляре ПГКУБ им. А. М. Горького она не сохранилась). К экземпляру «Замечаний о Сибири» из редкого фонда ПГКУБ им. А. М. Горького приплетено «Прибавление к Замечаниям о Сибири», опубликованное в 1829 году. В нем А. М. Корнилов дополняет свою книгу замечаниями о земледелии, фабриках, разведении лесов, построении казенных судов в Сибири, а также о Сибирских трактах. «Вообще дороги по большим трактам Сибири, по выгодности и твердости грунта своего, могут почестья прекраснейшими в Свете, и не требуют никаких издержек и трудов», – пишет автор о последних [4, с. 129]. Заканчивается «Прибавление» небольшим обзором лекарственных растений, которые были замечены А. М. Корниловым в Тобольской губернии. 42 сорта растений были собраны по его поручению чиновником Потаниным и переданы Тобольскому акушеру г-ну Керну, по результатам исследования которого и был составлен список «полезных к врачеванию жителей растений» [4, с. 131–136].

В том же 1828 году вышла книга историка Сибири Петра Андреевича Словцова «Письма из Сибири 1826 года». Она представляет собой сборник статей, написанных в жанре писем из разных городов. В книге представлено путешествие от Иркутска до Якутска, потом до Тобольска и оттуда до Берёзова. На страницах издания есть описание реки Лены, рассуждение о населённости Сибири. Два письма содержат описание Тельминской суконной фабрики, расположенной в 58 верстах от Иркутска, автор кратко рассказывает о суконном и стеклянном производствах. В «Письмах из Сибири 1826 года» он дал много интересных путевых заметок и рассказов о сибирских городах, в частности о Тюмени. «Тюмень расположена по крутому высокому берегу Туры, несколько каменных зданий выглядывает из за крыш передовой линии; а по целой дуге городского берега белеются храмы Господни, воздвигнутые не столько благочестием нашим, сколько услугою времени», – пишет П. А. Словцов [9, с. 82] и далее ведет читателя на тюменскую «ярманку, выставку нисших искусств» и в Троицкий монастырь [9, с. 83–86]. Кроме того, в книге Словцов дает критический разбор Сибирской летописи, изданной томским историком академиком Г. И. Спасским в 1821 году.

История Сибирского тракта неразрывно связана с уголовной и политической ссылкой. Он использовался в качестве «Великого пути ссылки» гораздо раньше своего официального открытия и даже строительства и был прозван народом «кандалным». Уже в 1620–1630-х годах из центра страны за Уральский камень потянулись первые партии ссылных [2]. Этому аспекту функционирования Сибирского тракта посвящена книга известного этнографа и писателя Сергея Васильевича Максимова (1831–1901). По поручению Морского ведомства в 1860–1861 гг. он совершил путешествие на Дальний Восток для изучения Приамурья. На



обратном пути С. В. Максимов получил задание сделать обозрение сибирских тюрем и быта ссыльных. По результатам этого обозрения Сергей Васильевич подготовил книгу, которая впервые была опубликована под названием «Ссыльные и тюрьмы» в 1862 году, но цензурой была пропущена в печать только первая ее часть под заголовком «Несчастные». Позже в «Вестнике Европы» и «Отечественных записках» появились отдельные статьи из исследования С. В. Максимова, и лишь в 1871 году в свет вышли три части его труда под заглавием «Сибирь и каторга». В редком фонде ПГКУБ им. А. М. Горького сохранились первая и третья части этого издания.

Первая часть книги «Несчастные» открывается кратким экскурсом в историю каторги в России. «В XVII столетии назначались сначала в Сибири места, ближайšie к России – страны пермские и тобольские, и еще в 1696 году строили в Верхотурье двор со стоячим тыном для ссыльных и велено в нем “поставить сколько изб пристойно для жительства”», – пишет С. В. Максимов [5, с. 15]. В Верхотурье велся учёт ссыльных, их записывали в особые книги. В 1822 году в России был принят «Устав о ссыльных», разработанный под руководством сибирского генерал-губернатора М. М. Сперанского. В «Уставе» был установлен маршрут передвижения ссыльных. Центральными пересылочными пунктами были: Москва, Казань, Нижний Новгород, Пермь, Тобольск (позднее Тюмень), Томск, Красноярск, Иркутск [8, с. 3].

В конце XVIII века значение этапного пути, по словам С. В. Максимова, стало увеличиваться, возросло количество ссыльных в Сибирь, и вместо Верхотурья их стали проверять и считать в Тюмени, где было основано «по колодничей части присутствие». В 1823 году это учетное учреждение было переведено в Тобольск и названо «Приказом о ссыльных» [5, с. 16]. «Устав о ссыльных установил точный систематический учет всем ссыльным, и теперь ни один из них не может быть выпущен из виду; место нахождения каждого из них известно существующему в Тобольске по проекту Сперанского – приказу о ссыльных» [5, с. 23]. До 1858 года существовал только один способ передвижения ссыльных – пеший. В своей книге Максимов подробно и ярко рассказывает о пути арестантов, их положении, обычаях, нравах и фольклоре, а также о состоянии тюрем. Так, например, одним из обычаев было подавать милостыню ссыльным, следующим через различные населенные пункты Сибирского тракта. Вот как автор пишет об этом в книге: «Москва подавать любит: меньше десятирублевой мало кто подает», «Владимир – город ... всех городов хуже: подаяние сходит малое», «и нету городов богаче к нашему брату арестанту сердобольнее, как Лысково село, Казань город, Кунгур, Екатеринбург, Тюмень» [5, с. 42], «новый богатый



город Кунгур, щедрый на милостыню и подаяния», полученные в нем средства арестантов «усиливались денежными дачами от старообрядцов в Екатеринбург и Тюмени» [5, с. 45].

Несколько страниц книги С. В. Максимов посвящает рассказу о Тобольской тюрьме, в которой идущие по этапу ссыльные останавливались на отдых: «Тюрьма эта самая большая, самая просторная из всех существующих в России, по пути арестантов» [5, с. 52]. По словам автора, история этой тюрьмы может служить прототипом для всех российских тюрем. Перед дальнейшим следованием по этапу в Тобольской тюрьме происходило деление партий арестантов на «десятки», для каждого десятка назначался начальник – «десятский», в свою очередь, над десятскими всей партией арестантов выбирался староста [5, с. 52]. В книге описывается не только пеший путь ссыльных, но и появившийся с 1858 года путь по железной дороге и на пароходах: «От Нижнего до Ачинска в 1865 году установлена была перевозка зимою на подвозах, а весною и летом на пароходах по Волге и Каме до Перми, на летних подвозах от Перми до Тюмени, и далее опять на пароходах по рекам сибирским до Томска ...» [5, с. 353]. Впоследствии осужденных стали оставлять до лета в губерниях, где они были приговорены к ссылке «в центральных местностях по главному ссыльному тракту. Пунктами этими назначены: Орел, Москва, Нижний, Казань, Пермь, Тюмень и Томск» [5, с. 353]. В конце части С. В. Максимов приводит количество дней пребывания в пути к различным пунктам ссыльного тракта.

Третья часть труда С. В. Максимова вышла под названием «Политические и государственные преступники». В одной из ее глав рассказывается о серебряных рудниках, золотых промыслах, сибирских заводах и фабриках, на которых использовался труд каторжан. Автор пишет о Петровском заводе, на котором в 1830–1839 годах отбывала каторгу часть декабристов, переведенных сюда двумя отрядами пешком из Читинского острога (рассказу о ссылке декабристов С. В. Максимов посвятил много страниц во второй главе 3-й части). Автор повествует о Селегинском и Усть-Кутском солеваренных заводах, последний располагался в 65 верстах от Иркутска. Одновременно с Усть-Кутским были открыты соляные источники на берегу р. Ангары в 68 верстах от Иркутска, где затем был создан Иркутский солеваренный завод [6, с. 368–369]. Труд каторжан использовался также на сибирских фабриках, в частности, в книге есть краткий рассказ о полотняной фабрике в Тобольске статского советника Куткина, фаянсовой фабрике купца Солдатова в Иркутске и Тельминской фабрике, которая располагалась в 58 верстах от него [6, с. 378–382]. Завершается третья часть главой, рассказывающей о сибирских крепостях. Труд С. В. Максимова остается на данный момент уникальным источником информации о положении заключенных и ссыльнопоселенцев и о состоянии тюрем в России, он сочетает в себе



захватывающий рассказ о жизни каторжан, их нравах, языке и фольклоре и точные исторические данные об истории каторги и пути следования ссыльных по Сибирскому тракту.

Завершая краткий обзор редких изданий из ПГКУБ им. А. М. Горького, в которых можно найти информацию о городах, по которым проходил Сибирский тракт, хотелось бы отметить, что в нем были подробно представлены лишь четыре книги из менее известных современному читателю и исследователю. Города на Сибирском тракте и дороги в Сибирь стали объектом многочисленных путевых заметок ученых и исследователей XVIII–XIX веков, а Сибирский тракт стал символом неразрывной связи между европейской и азиатской частью России, как в географических, так и в историко-краеведческих и литературно-художественных трудах этого времени и последующих эпох.

ВИДЕОДОКЛАД

Литература

1. Беспалова Л. Словцов за волосок держался... // Тюменские известия : парламент. газ. – 2012. – № 95 (5537). – URL: <http://old.t-i.ru/article/23268/>
2. Иванов А. А. Путь сибирский дальний // Сибирь и ссылка : Siberia and the Exile. История пенитенциарной политики Российского государства и Сибирь XVIII–XXI веков. – URL: http://penpolit.ru/papers/detail2.php?ELEMENT_ID=1188 (дата обращения: 19.09.2020).
3. Иоганн Петер Фальк // Посреди России : информационно-аналитический журнал. – URL: <https://posredi.ru/iogann-peter-falk.html>
4. Корнилов А. М. Замечания о Сибири / [Соч.] Сенатора Корнилова. – Санкт-Петербург : тип. К. Крайя, 1828. – X, 105 с., 1 л. карт.
5. Максимов С. В. Сибирь и каторга : в 3 ч. Ч. 1–3 : Несчастные / [Соч.] С. Максимова. – Санкт-Петербург: тип. А. Траншеля, 1871. – 411 с.
6. Максимов С. В. Сибирь и каторга : в 3 ч. Ч. 1–3 : Политические и государственные преступники / [Соч.] С. Максимова. – Санкт-Петербург: тип. А. Траншеля, 1871. – 377 с.
7. Полное собрание ученых путешествий по России, издаваемое Имп. академиею наук, по предложению ее президента : с примечаниями, изъяснениями, и дополнениями. Т. 6 : Записки путешествия академика Фалька, [Ч.1]. – В Санктпетербурге : При Императорской Академии наук, 1824. – [2], X, [2], 546 с.
8. Сальникова Е. С. Путь следования ссыльных в восточную Сибирь во второй половине XIX века / Сальникова Елена Сергеевна // Вестник ИрГТУ. – 2011. – № 1 (48). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/put-sledovaniya-ssylnyh-v-vostochnuyu-sibir-vo-vtoroy-polovine-xix-veka>
9. Словцов П. А. Письма из Сибири 1826 года. – Москва : тип. С. Селивановского, 1828. – [12], 112 с.



Сибирский тракт – самая длинная сухопутная дорога, памятник истории России, отражающий ее жизнь на протяжении нескольких веков. Он простирался по центральной части территории России, соединял непосредственно запад и восток, а через систему периферийных дорог – север и юг.

Сибирский тракт как тракт всероссийского значения сыграл всеобъемлющую роль административного, торгового, почтового назначения на протяжении XVI, XVII, XVIII и первой половины XIX века. По тракту шли регулярные перевозки пассажиров, грузов и

почты (почтовые тракты с почтовыми станциями). Со второй половины XIX века, в связи с развитием железнодорожного и пароходного движения, его функциональная роль стала постепенно снижаться. Сибирский тракт навсегда вошел в историю России как одна из ярких и непростых ее страниц, он требует всестороннего изучения и сохранения как объект исторической и культурной памяти.

Для нашей республики Сибирский тракт имеет значение не только в качестве историко-культурного символа и одного из туристических брендов. До сих пор он используется по своему прямому назначению – является магистральной дорогой, связывающей Удмуртию с другими регионами Российской Федерации.

В преддверии 100-летия государственности Удмуртии Национальная библиотека Удмуртской Республики подготовила мультимедийный библиографический указатель «На Сибирском тракте». Издание представляет собой систематизированный список документов, посвященных Сибирскому тракту, проходившему по территории России, в том числе и по территории современной Удмуртской Республики.

Указатель направлен на ознакомление широкого круга пользователей с литературой, посвященной различным аспектам истории Сибирского тракта, деятельности по сохранению и популяризации его исторического и культурного наследия.

В. А. Козлова

**ДОКУМЕНТЫ
О СИБИРСКОМ
ТРАКТЕ
КАК ОБЪЕКТ
БИБЛИОГРАФИ-
РОВАНИЯ**



В ходе подготовки библиографического указателя «На Сибирском тракте» была проделана большая работа – все материалы по теме были просмотрены de visu на предмет соответствия теме и значимости для данного указателя.

Основу указателя составили документы из фондов Национальной библиотеки Удмуртской Республики, крупнейших библиотек и вузов России. Источниками выявления документов послужили: электронный каталог Национальной библиотеки Удмуртской Республики и Сводный краеведческий каталог библиотек Удмуртской Республики, электронные каталоги ведущих библиотек России (РГБ, РНБ, ГПИБ, Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина и др.), научные электронные библиотеки (НЭБ РФ, КиберЛенинка, eLIBRARY.RU и др.), репозитории вузов (Сибирский государственный университет, Новосибирский государственный педагогический университет, Уральский федеральный университет и др.) и др.

В результате отбора источников в данном издании представлено 325 библиографических записей. Хронологический охват публикаций – с 1947 по 2020 год.

В библиографический указатель вошли описания книг, неопубликованных документов (диссертаций), статей из книг, периодических изданий (газет, журналов), сборников, электронных ресурсов, а также иллюстративный материал (открытки) на русском, удмуртском языках, независимо от года издания, и аудиоматериал.

Библиографические записи на документы, представленные в Национальной электронной библиотеке Удмуртской Республики, дополнены соответствующими ссылками, перейдя по которым можно ознакомиться с полным текстом публикаций. Описания электронных ресурсов других библиотек снабжены гиперссылками, что позволяет пользователю непосредственно из библиографической записи перейти к полному тексту этих документов.

Материал в указателе сгруппирован в 7 тематических разделах: 1. Сибирский тракт. 2. Передвижение по тракту. 3. Населенные пункты на Сибирском тракте (история, материальная культура, промыслы). 4. Сибирский тракт в художественной литературе и искусстве. 5. Музеи (этапные здания, музейная, проектная, выставочная деятельность). 6. Памятники истории и культуры в населенных пунктах (по Сибирскому тракту). 7. Туристические маршруты (Удмуртия).

Интерактивное меню, выполняющее функции содержания, позволяет быстро перемещаться в любой необходимый тематический раздел указателя.

Структура разделов и подразделов указателя включает сначала описания книг, затем статей на русском и удмуртском языках, расположенных в алфавите фамилий авторов или



заглавий документов. Записи пронумерованы, большая часть описаний содержит справочные аннотации. В конце каждого раздела помещен перечень ссылок – порядковые номера публикаций, включенных в другие разделы указателя, но также соответствующих теме.

В указателе представлены публикации российских и удмуртских ученых, историков, краеведов, писателей, журналистов, таких авторов как д-р ист. наук Н. П. Лигенко, д-р ист. наук, канд. искусствоведения Е. Ф. Шумилов, А. В. Новиков, П. В. Роготнев, С. А. Жилин, Б. И. Русских, М. Б. Рупасова, Л. А. Шкляев и др.

В первом разделе «Сибирский тракт» библиографического указателя представлены документы об истории тракта, строительстве и эксплуатации трактов в России, об участке дороги, проходившей по территории Удмуртии, роли Сибирского тракта в истории отдельных местностей Удмуртии и России, а также карты, схемы Сибирского тракта.

Для регулярного сообщения между Россией и ее огромными восточными территориями требовалось обустроить московско-казанский путь в Зауралье, наладить почтово-транспортное хозяйство. Поэтому при Екатерине II, в 60–80-х годах XVIII в., начинаются большие инженерные работы на Сибирской дороге: установка верстовых столбов, возведение мостов, строительство почтовых станций и изб для ямщиков. Участок дороги, соединявший Вятку и Пермь, пролегал через Усть-Лекомск – Дзякино – Глазов – Балезино – Полом – Дебёсы. В селе Дебёсы соединились две ветки Сибирского тракта – северная – (Петербургско-Вологодский тракт) и южная (Московско-Казанский тракт), а далее в Сибирь уже вела одна дорога.

Удмуртию посещали император Александр I (в 1824 году) и Александр II (в 1837 году, будучи наследником престола). Часть их пути также проходила через Сибирский тракт.

В данный раздел указателя вошли монографии д-ра ист. наук О. Н. Катионова «Московско-Сибирский тракт и его жители в XVII–XIX вв.» (2014) и «Московско-Сибирский тракт как основная сухопутная транспортная коммуникация Сибири: 30-е гг. в XVIII – 90-е годы XIX вв.» (2008), в которых раскрываются история возникновения, строительства, содержания, а также правовой статус сухопутного тракта Сибири XVII–XIX вв., занятия жителей притрактных селений, социальные процессы, происходившие в зоне влияния тракта.

Удмуртскому участку Сибирского тракта, его истории, истории села Дебёсы посвящены книги и статьи дебёсского краеведа, журналиста П. В. Роготнева. Также здесь представлен библиографический указатель «Государева дорога», подготовленный Глазовской центральной районной библиотекой к 200-летию Сибирского тракта (1997).



Документы второго раздела «Передвижение по тракту» рассказывают об открытии почтового сообщения в России, почтовом движении по Сибирскому тракту, об этапном пути, политических ссыльных, проезжавших по Удмуртии, а также декабристов. Например, в книге для чтения по истории и краеведению «Золотой ларец» известного краеведа Удмуртии А. В. Новикова рассказывается об открытии почтового сообщения в России, становлении государственной почтовой связи в Вятской губернии. На удмуртском участке Сибирского тракта Дебёсская почтовая станция была одной из самых крупных. Она обеспечивала движение почты и пассажиров сразу в трех направлениях: на восток – в Сибирь, а на запад – в Москву и в Санкт-Петербург.

По Сибирскому тракту прошли тысячи арестантских партий политических заключенных, уголовников, беглых крепостных, переселенцев и т. д. С июля 1826 по февраль 1827 г. через Удмуртию прошли более 50 декабристов, публикации о некоторых из них также вошли в указатель.

Отдельные подразделы указателя персонифицированы – посвящены писателям А. Н. Радищеву, Ф. М. Достоевскому, также проследовавшим в Сибирь по этой дороге.

Радищев А. Н., выехав в Сибирскую ссылку, в Илимский острог, в ноябре 1790 г. проезжал по территории Удмуртии. На пути в Сибирь он делал записи о нашем крае, населенных пунктах, через которые следовал: селах Муки-Какси, Сюмси, Селты, Игра, Дебёсы и др. Он был одним из первых русских писателей, побывавших на удмуртской земле. Ему посвящено стихотворение русского поэта Удмуртии О. А. Поскребышева «Радищев. Ночлег у удмурта», которое представлено в поэтических сборниках писателя «Именем хлеба», «Застолица», а также в других сборниках и периодике.

В указатель включено стихотворение «Ф. М. Д.» О. А. Поскребышева, посвященное Ф. М. Достоевскому, который по дороге на каторгу в Сибирь останавливался на ночлег в деревне Омутница Глазовского района Удмуртии.

Историю населенных пунктов на Сибирском тракте раскрывает материал, расположенный в третьем разделе «Населенные пункты на Сибирском тракте». Здесь представлены книги и статьи о городе Глазове, селах Дебёсы, Игра, Кез, Сюмси, о Балезинском, Игринском, Сюмсинском, Селтинском районах и др.

В книге «Глазов: документы и материалы. 1678–1989» представлена история и общественная жизнь города. О первых русских поселениях на территории Новосибирской области, освоении территории области, возникновении первых острогов и деревень, формировании постоянного населения и особенностях его жизни и быта рассказывает в своей книге «По старому Московскому тракту» ученый-сибиревед Н. А. Миненко.



В четвертом разделе – «Сибирский тракт в художественной литературе и искусстве» – представлены художественные произведения, песни, иллюстративный материал: открытки, репродукции, работы художников.

Художественная литература отражает взаимоотношение местного населения с многочисленными арестантами на Сибирском пути, содержит также зарисовки хозяйственного уклада, традиций удмуртского народа. Отмечается доброжелательное, сочувственное отношение крестьян, в частности удмуртов, к ссыльным, переселенцам, беглым (А. Н. Радищев «Записки путешествия в Сибирь»; М. Марич «Северное сияние»).

В памяти народной Сибирский тракт до сих пор хранится в виде песен, легенд и преданий, вдохновляет художников, композиторов, поэтов.

В указателе представлены описания отдельных работ художников Удмуртской Республики, Пермской и Кировской областей, выполненные во время творческих поездок по местам, где проходил тракт (из издания «По старому Сибирскому тракту»). Представлены работы, посвященные отдельным личностям, например, Виноградов С. Н., Скобелев Е. Е. «А. Н. Радищев в Удмуртии». Тема дороги, путевых зарисовок отражена в классическом русском искусстве. Картины русских художников (Левитан И. И., Прянишников И. М., Репин И. Е., Сверчков Н. Е., Соколов, П. П., Якоби В. И.) с изображением дороги, путников, ямщиков, арестантов, лошадей представлены в указателе.

Сибирский тракт вошел в местный фольклор песней об александровской березе, песнями каторжан. В 1817 году Указом Александра I были утверждены правила об устройстве почтовых трактов. По обе стороны дороги для защиты от снежных заносов создавались березовые аллеи. Эти березы в народе назывались александровскими, и стали частью народного фольклора. Некогда многочисленные, высаженные по высочайшему указу, сегодня эти березы являются подлинными памятниками истории, свидетелями событий, происходивших на дороге, хранящих память о вольных и невольных путешественниках в далекую Сибирь и обратно. В книге Стародубцевой С. В. «Ох, распечальное мое сердечко» представлены песни из репертуара исполнительницы Натальи Ефимовны Власовой, записанные в 1993–1995 гг. в с. Карсовой Балезинского района. Одна из песен посвящена березе: «Олѣксандровска берѣза, берѣза, берѣза...».

С целью изучения истории и современного существования дороги, местного фольклора американский музыкант Патрик Хейзел, певица и автор песен Н. Уткина, музыкант С. Кунгуров совершили недельное путешествие по Сибирскому тракту, посетив и Удмуртию. Отдельные статьи посвящены этому путешествию, состоявшемуся в 2006 году.



В пятый раздел «Музеи (этапные здания, музейная, выставочная, проектная деятельность)» вошли публикации о деятельности музеев, посвященных Сибирскому тракту. На сегодняшний день в Российской Федерации четыре музея, которые посвящены Сибирскому тракту, два из которых находятся в Удмуртии.

«Дебёсский районный Музей истории Сибирского тракта» был открыт в 1991 году. Это единственный в России музей, посвященный истории Сибирского тракта, который состоит из здания музея – бывшего помещения для нижних чинов Дебёсского конно-этапного пункта и участка тракта, протяженностью 1 200 метров.

Музей «Этапный пункт» в деревне Бачкеево Игринского района Удмуртской Республики открыт в 2000 году в деревянном здании бывшего этапного пункта, построенного в 1837 году. В настоящее время музей является филиалом Игринского районного краеведческого музея.

В селе Карадуван Балтасинского района Республики Татарстан действует «Музей истории Сибирского тракта и Мусы Джалиля», открытый в 1976 году (<http://www.museum.ru/M2746>).

Историко-культурный музей-заповедник «Московско-Сибирский тракт» в селе Большие Уки Омской области существует с 1991 года. В последние годы заметным явлением в работе музея становится туристическая направленность (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22907177>).

Шестой раздел «Памятники истории и культуры в населенных пунктах (по Сибирскому тракту)» включает в себя публикации об объектах историко-культурного наследия Удмуртии, расположенных на пути пролегания Сибирского тракта, например: памятники архитектуры, которые дают представление о жизни жителей придорожных сел и деревень, этапные помещения, где содержались арестанты и политзаключенные во время следования в сибирскую ссылку (в селах Полом, Зура, Дебёсы, в деревне Бачкеево); сохранились уникальные памятники, связанные с именами исторических личностей – Александра II, А. Н. Радищева и др.

Так, одним из районов Удмуртской Республики, через которые проходил Сибирский тракт, является Игринский. В указатель вошла статья М. А. Перевощиковой (УдГУ) об объектах историко-культурного наследия района, связанных с историей тракта. Это здание этапной тюрьмы в с. Зура (построено в 1826–1827 гг.), здание этапной избы в д. Бачкеево (построено в первой четверти XIX в.), православные церкви в с. Игра, с. Зура, с. Новые Зятцы.



Статьи М. Подлесских, М. Корепанова, Э. Андреевой знакомят с воинской казармой этапного пункта села Дебёсы, памятником ямщику в п. Игра, памятным камнем в Дебёсах, где пересекались южная и северная ветки Сибирского тракта, памятником А. Н. Радищеву в с. Сюмси.

«Туристические маршруты (Удмуртия)» – последний, седьмой, раздел посвящен туристическим программам и турам. Сибирский тракт проходит через 8 районов и 60 населенных пунктов Удмуртии. Сегодня он является одним из перспективных ресурсов для развития культурного туризма в Удмуртской Республике. В данном разделе представлены статьи об экскурсионно-туристических маршрутах по Глазовскому, Игринскому, Дебёсскому районам Удмуртии и по Сибирскому тракту. Данные маршруты позволяют познакомиться с уникальным историко-культурным ландшафтом: этапными избами и казармами, храмами, местами, связанными с именами известнейших исторических лиц.

Пособие снабжено вспомогательными указателями – именованным (содержит алфавитный перечень авторов, составителей, переводчиков, редакторов, художников и др.), персоналий и географическим, которые помогут ориентироваться по указателю.

В именованном указателе встречаются имена декабристов: Волконского, Трубецкого и др., писателей А. И. Герцена, А. Н. Радищева, а также Александра I, Александра II и др.

Указатель рассчитан на научных работников, историков, преподавателей, краеведов, журналистов, библиотекарей, студентов.

Данное библиографическое пособие не претендует на исчерпывающую полноту отображения источников. Заведомое сужение хронологического охвата публикаций определяется отбором источников для включения в указатель – в первую очередь публикаций, посвященных истории «удмуртского» участка Сибирского тракта.

Работа над библиографическим указателем показала наличие большого количества тем, связанных с историей Сибирского тракта, требующих дальнейшей исследовательской работы библиографа. Раскрытие их методами библиографирования позволит привлечь интерес жителей к изучению прошлого и связанного с ним настоящего своей малой родины.

ВИДЕОДОКЛАД

Литература

1. Лигенко Н. Сибирский путь // Октябрь (Селты). – 1997. – 1, 6 марта. – (Из истории).
2. Лигенко Н. П. Трактат о тракте // Байгурезь (Дебёсы). – 1996. – 20 дек. – («Вот на пути село большое...»).
3. Роготнев П. В. Вот на пути село большое... : роль Сибирского тракта в жизни с. Дебёсы : очерк истории / Павел Роготнев. – Ижевск : [б. и.], 1991 (Якшур-Бодья, село



- (Удмуртия) : Як-Бодьинская типография). – 15 с. : ил. – Библиография в примечаниях: с. 15.
4. Роготнев П. В. Государева дорога / Павел Роготнев // Памятники Отечества : альманах / Всерос. о-во охраны памятников истории и культуры. – Москва, 1995. – Вып. 33, № 1/2. – С. 48–51.
 5. Русских Борис Иванович. Дороги // Кезский район : страницы биографии / Б. И. Русских. – Ижевск, 1999. – С. 30–35.
 6. Шкляев Леонид Алексеевич. Сибирский тракт // Из истории Игринского района. – Игра, 1995. – С. 50–52.



В Дебёсах на восточной окраине села сохранился участок Сибирского тракта длиной 1,2 км. В 1980-х годах прошлого столетия стоял вопрос о его рекультивации, однако, силами активистов, в число которых вошли учителя, ученики старших классов, сотрудники многих организаций села, этот участок удалось отстоять. Более того, в 1991 году он был признан объектом культурного наследия регионального значения, на текущий момент единственным в России. В том же году в здании бывшей казармы нижних чинов конно-этапного пути, построенной еще в 1822 году, был открыт Дебёсский районный Музей истории Сибирского тракта, хранящий историю главной дороги России.

Данные события послужили спусковым крючком в активизации деятельности по сохранению культурного наследия Сибирского тракта в с. Дебёсы. Сотрудники музея совместно с другими организациями села провели большой объем работы. Так, на территории, прилегающей к памятнику, были установлены беседка, арт-объекты, не раз проводились акции по сохранению березовых насаждений вдоль Сибирского тракта, сотрудники музея вели активную исследовательскую деятельность, печатали статьи в местной газете «Новый Путь». Большой вклад в развитие этой темы внес дебёсский краевед Павел Васильевич Роготнев.

Новым толчком в работе музея стала проектная деятельность. Так, в 2018 году Дебёсский музей стал партнером МБУ «Молодежного центра «Вертикаль» в реализации проекта «Этапы большого пути», в рамках которого подростки трудового лагеря в течение июля возвели несколько новых арт-объектов: будку часового, шлагбаум, верстовой столб, макет Государевой дороги и т. д. Ценность данного проекта заключалась не только в том, что на территории памятника появились новые арт-объекты, но и в том, что проект привлек

А. В. Строганова

**СИБИРСКИЙ ТРАКТ:
ИНТЕГРАЦИЯ
В СОВРЕМЕННОСТЬ
(о деятельности
Дебёсского
районного музея
истории Сибирского
тракта)**



внимание к Сибирскому тракту местное население, СМИ, предпринимателей, оказавших финансовую и материальную помощь.

В этом же году музей стал партнером в проекте «Государева дорога: легенды Сибирского тракта» МБУК «Дебёсского информационно-методического центра культуры и туризма «Сибирский тракт». Благодаря данному проекту члены мотоклуба «Кочевники» и все заинтересованные лица совершили двухдневный мотопробег по южной и северной ветке Сибирского тракта в рамках Удмуртской Республики, установив 11 верстовых столбов по пути следования, посещая места, связанные с Государевой дорогой.

Реализация данных проектов привела к повышенному вниманию к памятнику, в результате чего он стал одной из ключевых точек, где прошел юбилейный мотопробег «25 лет Иж куда доехали», посвященный легендарному мотопробегу «Ижевск – Кейптаун». Также прошла акция для любителей скандинавской ходьбы 11 сентября – во Всероссийский день трезвости; был снят клип на песню Алексея Королева «Кин Тон», набравший более 30 тыс. просмотров ВКонтакте.

В 2019 году вновь был проведен мотопробег «Рок Сибирского тракта» с участием мотоклуба «Кочевники». Кроме того, Сибирский тракт стал местом проведения интерактивных экскурсий для местных жителей и туристов.

В 2020 году Дебёсский музей одержал победу в конкурсе «Культурная мозаика Удмуртии» Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко. Проект «Сибирский тракт: интеграция в современность» призван решать проблему сохранения и популяризации объекта культурного наследия регионального значения Сибирский тракт.

В рамках данного проекта прошел онлайн конкурс по созданию логотипа памятника «Сибирский тракт», в котором приняло участие 15 человек. Всего же просмотрело пост ВКонтакте о проведении конкурса и приняло участие в голосовании более 15 тыс. человек. В дальнейшем логотип был размещен на волонтерской атрибутике, благодарственных письмах и грамотах, медалях. Проведена онлайн викторина, связанная с историей Сибирского тракта и историей с. Дебёсы.

Также были проведены мероприятия по благоустройству территории, прилегающей к памятнику, осуществлены акарицидная обработка и дератизация, скошена трава, что позволило безопасно и удобно посещать территорию памятника. Чтобы привлечь еще большее количество местных жителей, была создана общественная территория «Сибирский тракт», включающая в себя Тропу здоровья: благоустроенную дорожку для занятия скандинавской ходьбой, пеших и велопрогулок; установлены арт-объекты, скамейки, информационные баннеры, рассказывающие об истории Сибирского тракта. При этом стоит



отметить, что огромный объем работы был проведен силами волонтеров из числа подростков, взрослого населения и пенсионеров. В частности, дважды был проведен субботник, в котором приняло участие более 20 организаций. Ими была скошена трава, установлены арт-объекты. Подростки в течение двух недель занимались расчисткой Тропы здоровья.

Одним из ключевых мероприятий проекта стал фестиваль «Сибирский тракт: интеграция в современность», прошедший 22 августа. Он включал в себя межрайонный фестиваль скандинавской ходьбы; межрайонную командную эстафету Lapti-cross; интерактивную экскурсию по истории Сибирского тракта; фестиваль рок-музыки «Рок Сибирского тракта», Чемпионат России по горному бегу, сеанс одновременной игры по шахматам «Ход конем!», а также интерактивную площадку «Деревня на Сибирском тракте». Всего участниками мероприятия стали более 700 человек. Большая помощь при проведении мероприятий опять же была оказана волонтерами (помощь при организации питания участников фестиваля, раздача листовок, проведение опросов, участие в интерактивной экскурсии, встреча гостей и т. д.).

Также следует отметить, что на фестивале был выбран староста Общественной территории «Сибирский тракт» – одна из жительниц села, проживающая недалеко от памятника. Благодаря этому сотрудники музея получили партнера в деле сохранения и дальнейшего благоустройства территории.

После завершения фестиваля благоустроенная территория стала излюбленным местом для прогулок местного населения: родители гуляют с маленькими детьми; дети постарше катаются на велосипедах, обыгрывают арт-объекты. Общественная территория «Сибирский тракт» стала местом, куда местные жители привозят своих гостей, приехавших из других населённых пунктов. Рядом с арт-объектами фотографируются. На Тропе здоровья любители скандинавской ходьбы практически ежедневно проводят занятия. Кроме того, появились гражданские инициативы и со стороны местных жителей: мальчики, живущие рядом с памятником, приняли решение собрать там мусор, а кто-то из взрослых установил арт-объект.

Стоит сказать, что проект не завершен. Нам предстоит провести еще ряд мероприятий, но одно можно сказать точно: благодаря проектной деятельности мы смогли привлечь к Сибирскому тракту не только узкий круг историков, музейных работников и краеведов. Широкие слои местного населения выступили не только в роли пассивного зрителя, но и активно помогали в деле сохранения культурного наследия Сибирского тракта.



Конечно, рано говорить о том, что все население села Дебёсы знает о Сибирском тракте, о его роли в жизни страны, понимает необходимость его сохранения, но определенно, сознание многих людей поменялось.

ВИДЕОДОКЛАД



Большеуковский муниципальный район расположен на севере Омской области. На его территории находится более 50 памятников истории, культуры, археологии, архитектуры и природы. Особое место в этом списке занимает Московско-Сибирский тракт – уникальный памятник истории, культуры и дорожного строительства XVIII века. В прошлом он играл важную роль в экономической, социальной, политической истории России. Заселение и освоение Сибири стало возможным благодаря существованию этой магистрали. По ней беглые крестьяне, переселенцы, промышленные люди двигались вглубь Сибири и на Дальний Восток, осваивая новые для Российского государства земли. Дорога имела важное военно-стратегическое значение на протяжении XVIII–XX вв. До строительства Транссибирской железнодорожной магистрали тракт являлся единственной дорогой, соединяющей Европейскую Россию с Северной Азией.

Протяженность Московско-Сибирского тракта на территории современной Омской области составляет более 400 км. Однако единственный сохранившийся в первозданном виде и действующий до сих пор участок старой «Владимирки» находится только в Большеуковском районе. Старая дорога между Становкой и Форпостом действует, как и века назад. На 18-километровом пути насчитывается 65 поворотов – места красивые, заповедные. Картину прошлого помогают восстановить полосатые верстовые столбы, остатки старых валов и памятные знаки. На территории других районов Омской области тракт либо распахан, либо покрыт асфальтом, а в некоторых местах зарос кустарником и не используется.

Е. П. Зензин

**РОЛЬ МУЗЕЯ
В ИЗУЧЕНИИ
И СОХРАНЕНИИ
СИБИРСКОГО
ТРАКТА –
памятника истории
и культуры
XVIII века**



С целью сохранения и популяризации историко-культурного наследия Омского Прииртышья, России, по инициативе сотрудников Большеуковского краеведческого музея, администрация Большеуковского муниципального района Омской области в 2007 году приняла решение о создании на базе районного краеведческого музея межпоселенческого учреждения культуры «Музей истории Московско-Сибирского тракта». Для нового учреждения культуры было выделено просторное здание, находящееся в историческом центре с. Большие Уки, рядом с участком старинного тракта. Министерство культуры и правительство Омской области оказали финансовую помощь в его реконструкции. Здесь разместилось 9 выставочных залов, сувенирная лавка, историческая библиотека имени А. С. Кожемякиной, картинная галерея имени А. Б. Рыбина, домовая часовня в честь иконы Божьей Матери «Взыскание погибших», возведенная в память строителей Московско-Сибирского тракта, также русская изба с пирогами, блинами и традиционными напитками. Особое место в музее занимает диорама «Московско-Сибирский тракт». В 2013 году музей получил статус юридического лица с изменением названия – Муниципальное бюджетное учреждение «Историко-культурной музей-заповедник «Московско-Сибирский тракт» Большеуковского муниципального района Омской области. На сегодняшний день наш музей является единственным за Уралом и вторым (после Дебёсского музея в Удмуртии) в Российской Федерации, посвященный Московско-Сибирскому тракту, ставший своеобразным культурно-историческим, научно-исследовательским, духовным и туристическим центром.

С целью изучения, сохранения и популяризации уникального памятника истории Отечества была проведена серьезная научно-исследовательская работа в архивах, библиотеках, музеях Санкт-Петербурга, Москвы, Тобольска, Новосибирска, Омска, Тары, Больших Уков. Здесь были обнаружены ранее не опубликованные и не введенные в научный оборот исторические документы. Большой интерес представляют коллекции географических, военных и административных карт XVIII–XIX вв., позволивших уточнить, по каким населенным пунктам пролегла самая длинная в мире сухопутная дорога. Большую ценность имеют статистические опубликованные источники. Особенно следует выделить материалы ревизских сказок и переписей народонаселения, позволивших показать динамику образования населенных пунктов на Сибирском тракте, темпы, направления и виды колонизации, а также даты основания населенных пунктов, генеалогию. Уникальны историко-этнографические описания притрактных территорий учеными-путешественниками Александра фон Гумбольдта, Иогана Гмелина, писателя-философа А. Н. Радищева, декабриста А. Е. Розена. Дополнительным источником в изучении истории



тракта послужила периодическая печать XIX–XX вв., воссоздающая колорит эпохи, показывающая отдельные стороны жизни притрактового населения.

На протяжении десятилетий сотрудники музея совместно с учащимися школ района неоднократно выезжали в полевые экспедиции, итогом которых стало подробное описание состояния памятника истории, фотофиксация отдельных его участков, сбор материала по истории притрактовых деревень и сел. Нами была зафиксирована хорошая сохранность полотна тракта, валов, канав. Силами музейщиков установлены 18 полосатых верстовых столбов на сохранившемся участке тракта Становка – Форпост, а также информационные щиты и памятные знаки.

Результаты экспедиций неоднократно представлялись на муниципальных, региональных, межрегиональных, всероссийских конференциях в Москве, Омске, Новосибирске, Владивостоке, Кунгуре, Таре, Тугулыме, Усть-Тарке Новосибирской области; печатались в научных сборниках, журналах, периодических изданиях. Материалы о Московско-Сибирском тракте всегда вызвали неподдельный живой интерес у общественности не только района и региона, но и в целом по Российской Федерации и за рубежом.

В настоящее время создан туристический маршрут «Дорогой великих ученых, путешественников и каторжников». Он проходит через старинные сибирские села: Форпост, Становка, Решетино, Большие Уки, Фирстово, Чаунино. В каждом из них есть свои достопримечательности. За последние годы здесь открыто 37 памятных знаков, 9 мемориальных досок. Увековечена память известных ученых-путешественников: А. Гумбольдта, И. Гмелина, И. Фалька, И. Георге, известного краеведа А. Ф. Палашенкова, самобытного писателя М. И. Рассказова, участника «Кровавого воскресенья» в Санкт-Петербурге (9 января 1905 г.) С. П. Клементьева, декабриста Ф. М. Башмакова и А. Е. Розен, жены декабриста Н. М. Муравьева – Александры Григорьевны, писателя А. Н. Радищева и мн. др. На участке тракта Форпост – Становка туристам предлагается поучаствовать в исторических реконструкциях «Кандальники на Сибирском тракте». Гости проходят по этапу в пятикилограммовых железных кандалах – точной копии тех, что надевали когда-то на ссыльных каторжан. Одежда также соответствует тому историческому периоду и меняется в зависимости от сезона года. По кандальному пути «прошли» уже несколько тысяч человек. Туристы приезжают со всех уголков России и стран дальнего и ближнего зарубежья. Данный туристический маршрут вызвал большой интерес и у многих региональных, федеральных, зарубежных средств массовой информации. Здесь сняты фильмы «Сибирское царство. Скрытая история» (реж. А. Бакаев и Е. Севастьянов, г.



Новосибирск), «Железный тракт. История сибирской ссылки» (реж. Я. Паустовская, А. Серкбаев, г. Тюмень), «Великий чайный путь» (реж. Инь Пэн, Ли Чжаоян, Юй Ян, производство ЦТВ Китая).

Болотистый, труднодоступный участок тракта «Аёвский волок», являющийся объектом культурно-исторического наследия, – идеальное место для любителей экстремального туризма. Туристам предлагается побродить по заповедным участкам дороги, осмотреть сохранившиеся гати, увидеть своими глазами и прочувствовать величие подвига строителей Сибирского тракта, надежно связавшего Сибирь и Дальний Восток с Русским государством. Дикие таежные леса, редкие птицы, животные, растения вызывают неподдельный восторг у туристов.

В настоящее время среди туристов растет интерес к паломническим поездкам. Данную категорию посетителей на территории нашего района может заинтересовать местночтимая икона Святого Праведного Симеона Верхотурского Чудотворца, находящаяся в храме Рождества Христова с. Большие Уки. Принесенная по Московско-Сибирскому тракту в 1895 г. из Никольского мужского монастыря г. Верхотурье, она является сегодня одной из главных святынь нашего района. Желаящие могут посетить полевою часовню Святого Праведного Симеона Верхотурского Чудотворца, церковь Казанской иконы Божьей Матери в с. Уралы, Свято-Покровскую часовню в с. Становка.

Разработка проектов и их реализация – еще один вид деятельности музея, позволяющий наиболее интересно показать посетителям отдельные страницы из истории края. Музей неоднократно становился обладателем Президентских грантов, грантов правительства Омской области, субсидий Министерства труда и социального развития. На средства грантов оформлены музейные экспозиции по истории тракта, сибирских военно-оборонительных линий; выставки, пропагандирующие сохранение и приумножение самобытной культуры, народных традиций; оказывалась поддержка мастерам декоративно-прикладного творчества; изданы книги «На далекой версте от столицы...» (2015), «Атлас истории Большеуковского района» (2018), а также серия буклетов.

Историко-культурный музей-заповедник «Московско-Сибирский тракт» сегодня играет важную роль в социально-культурном освоении севера Омской области, в изучении, сохранении и популяризации Сибирского тракта.





Литература

1. Омская область. Путеводитель. – Москва: ПТИ ФЮТЕ, 2006.
2. Вибе П. П., Михеев А. П., Пугачева Н. М. Омский историко-краеведческий словарь. – Москва: Отечество, 1994.
3. Палашенков А. Ф. Памятники истории Омска и области. – Новосибирск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, 1967.
4. Матвеев А. В. История сухопутных путей сообщения Омского Прииртышья (Средневековье – Новое время): монография / отв. ред.: С. Тихонов, Н. А. Томилов. – Омск: Наука, 2014.
5. Зензин Е. П. Атлас истории Большеуковского района. – Омск: типография «Золотой тираж», 2018.
6. Архив МБУ ИК МЗ «Московско-Сибирский тракт». П. 4, Л. 9–12.



Благодаря деятельности муниципального бюджетного учреждения культуры «Игринский районный краеведческий музей» и его филиалов (среди которых следует отметить, прежде всего, музей «Этапный пункт» в д. Бачкеево) одним из брендов Игринского района является Сибирский тракт. Возможность почувствовать себя настоящим узником этапной тюрьмы, примерить кандалы, арестантские одежды, отдохнуть на нарах, попробовать арестантской каши привлекает ежегодно множество туристов как собственно в музей арестантского быта «Этапный пункт» в д. Бачкеево, так и на турмаршрут «Сибирский тракт – дорога сквозь века», предусматривающий более длительное знакомство с историей Сибирского тракта.

Игринский краеведческий музей как живой социокультурный организм активно взаимодействует с разновозрастными целевыми аудиториями, в связи с чем следует отметить слабое знание школьниками вообще какой бы то ни было истории (всемирной, отечественной, родного края). У старших поколений Сибирский тракт зачастую ассоциируется с романтизацией во многом исторически и нравственно спорного образа декабристов и революционеров. В героическом преодолении каторжного пути «борцами против самодержавного деспотизма» (а главное – их женами) выделяется чуть ли не главный ценностный фактор Государевой дороги как историко-культурного объекта (о чем, среди прочего, свидетельствуют повсеместно присутствующие на исторических зданиях этапных пунктов в Удмуртии памятные доски о «политических ссыльных, декабристах и революционерах»).

П. А. Миронов

**НОВЫЕ СМЫСЛЫ
СТАРОГО ТРАКТА:
бачкеевские читки
как форма
актуализации
ценностей русской
духовной
литературы
и «оживления»
исторического
пространства**



В то же время любой музей, исходя из своей институциональной природы, не просто изучает-сохраняет-передает историческую память последующим поколениям, но и сам активно участвует в ее формировании и развитии. Историческая память сохраняет в массовом сознании того или иного общества оценки событий прошлого и влияет на ценностный выбор, поступки и поведение современных людей. Поэтому важно не столько поставить под вопрос историческую мифологию о декабристах и революционерах, сколько вычленив в их почитании живую ценностную потребность для современников и указать на иные примеры из истории, подтверждающие и актуализирующие эту ценность – ценность оставаться человеком (в случае святых – нечто большим) в нечеловеческих условиях. Подобные примеры наиболее отчетливо являют нам русская духовная литература, нацеленная на раскрытие ценности идеалов духовной жизни, а главное – указывающая пути их достижения. Музей способен успешно производить их актуализацию, исходя из своих функций (сохранение-изучение-коммуникация) и используя традиционные и инновационные формы и методы работы.

Так, в 2018 году в формате сотрудничества МБУК «Игринский районный краеведческий музей» и «Ассоциации православных педагогов Игринского района «Свеча» появилась новая форма социально-просветительской и инновационно-методической работы Игринского музея – «За имя Мое»: читки отрывков русской духовной прозы по теме «Тюрьма и вера. Век XX». Мероприятие было проведено в рамках ежегодной акции «14 марта – День Православной книги» [5].

Целью мероприятия явилась популяризация лучших образцов русской духовной прозы, документально свидетельствующих о силе духа в годы «испытания веры», укрепление духовно-нравственных традиций в культурном пространстве Игринского района. Задачи: возрождение культуры совместного чтения; апробирование методов «погружения» в художественный текст; формирование навыков актерского чтения; применение техник «коллективной декламации» и «Вербатим» в музейном пространстве, аутентичным теме мероприятия и прочитываемым документам. Участниками мероприятия были сотрудники Игринского районного краеведческого музея, музея «Этапный пункт», члены ассоциации православных педагогов Игринского района и жители д. Бачкеево. Читка и её обсуждение состоялись 15 марта 2018 г. в музее арестантского быта «Этапный пункт» д. Бачкеево Игринского района.

Среди зачитываемых и проживаемых текстов были отрывки из страстных Евангелий, произведений и дневников Ф. М. Достоевского и А. П. Чехова, тюремных рассказов архимандрита Павла (Груздева), мемуаров каторжного священника архимандрита Спиридона



(Кислякова) «Из виденного и пережитого», «Черной книги» (московской легенды)», романа Б. Н. Ширяева «Неугасимая лампада», тюремной повести Виктора Николаева «Из рода в род». Метафорически-поэтическое осмысление темы раскрывалось декламацией басен И. А. Крылова, стихов иеромонаха Романа (Матюшина), философских очерков преподобного Иустина (Поповича). Отдельное внимание было уделено документальным источникам: дневникам священника пересыльной тюрьмы конца XIX века, запискам тюремного священника XX века, тетрадкам-дневникам простых игринских прихожанок середины XX века из фондов Игринского музея.

Второй раз бачкеевские читки под схожим названием «За имя Мое: Сибирский тракт и век XX» состоялись 6 и 7 марта 2020 года. Мероприятие также было приурочено к празднованию Дня православной книги и было посвящено осмыслению значения христовой веры людей в событиях XX века, связанных с историей Сибирского тракта. Участники – те же, что и в 2018 году (музейные сотрудники и педагоги); их состав дополнился сельскими библиотекарями и активистами игринских храмов.

В дополнение к целям и задачам первой читки у мероприятия 2020 года была задача и туристско-практической направленности: «Участникам предстояло на себе испытать каково оно – пройтись в ненастное время по Сибирскому тракту, спать на голых нарах, скудно есть <...> не выспавшись, снова двинуться в путь. Во всяком случае, мы теперь точно знаем, что можем предложить экстремальным туристам, включая неугомонных (или вполне обычных) школьников» [3].

В результате мероприятия был пройден 5-километровый отрезок Сибирского тракта от д. Комсомолец до бачкеевского этапного пункта. По ходу движения участники оживили в памяти историю беззаветной дочерней любви Прасковьи Луполовой – совсем юной девушки, вызволившей своего старика-отца из Сибирской ссылки. Она прошла путь в три тысячи вёрст из Сибири (г. Ишим) в Санкт-Петербург «с одним рублём, образом Божьей Матери и с родительским благословением», чтобы просить у православного государя милости для несчастного отца» [6]. Вполне вероятно, что она проходила и по «удмуртскому участку» Сибирского тракта.

В бачкеевском музее «Этапный пункт» его заведующая Ларионова Елена Валерьевна провела для участников мероприятия экскурсию по двум залам музея – истории Сибирского тракта и камере для ночлега арестантов.

После «арестантского ужина» и мастер-классов, отражающих промыслы жителей притрактных деревень, состоялось «погружение в художественный текст». Часть зачитываемых отрывков повторяла 2018 год, однако в этот раз главный акцент был сделан не



на каторжно-тюремной составляющей, а на оживлении военно-мобилизационных страниц биографии Сибирского тракта. Была «прочитана» карта Глазовского уезда 1899 г. из военного ведомства, отражающая значение Сибирского тракта как важного стратегического объекта на случай мобилизации войск. Архивные документы времен Первой мировой войны показали, как использовались этапные пункты (в т. ч. здание бачкеевского музея) для мобилизованных, а притрактные деревни по заранее прописанным требованиям снабжали войска конными подводами и фуражом.

Особую боль и переживание чтецов вызвали страницы Сибирского тракта, связанные с эпохой Гражданской войны. Были прочитаны отрывки из работ местных краеведов (А. Д. Максимова [4], М. Г. Корепанова [2]) по Гражданской войне с упоминанием Сибирского тракта во взаимосвязи с боями за села Игра, Зура, Новые Зятцы, деревни Кабачигурт, Чемошур, Гереево, Сундошур, Калиновка, Бачкеево – о большинстве трактовых и притрактных населённых пунктов современного Игринского района. Наибольшее катарсическое воздействие на чтецов оказали строчки из дневника белого офицера (учителя Петра Павловича Чащина, колчаковского офицера, 1893 г.р. Дневник содержит записи за 1919–1920 гг. [1]). *«17 мая д. Гиреевская (Гереево – деревня в Игринском районе Удмуртии). Третий день не переставая сыплет дождь. Нахмурилось небо и плачет как в глубокую осень, плачет не о прошлом лете, плачет о горе людском поразившем землю нашу. Плачут и люди, лишаясь самого необходимого, самого существенного в Крестьянской серой жизни. Припрятанное от красных хлеб, лошади, телеги и вынесенное на свет божий после их отъезда отбирается теперь нашими. Забирают лошадь последнюю, забирают хлеб, не считаясь с тем что, не спав и не посеяв, семья будет обречена на голодную смерть осенью же. Сегодня нашли у одного мужика телегу в соломе и чуть не выпороли его за это. Телегу забрали. Прапорщик Максимов свирепствует, наводя на жителей страх своими дикими криками и запугиваниями. Чтобы не видеть, не слышать подобных расправ, я ушел во взвод к солдатам. Попросил у учительницы буквари и в свободное время учу желающих читать, считать и т.д. Сегодня вся деревня с мала до велика, роют окопы. Дождь льет не переставая. Улица превратилась в сплошную лужу. Скука такая, боже мой. Убили бы уж что ли. Пойду к учительнице. Она кажется славный человек <...>» [1].*

В качестве поэтического эпилога военно-гражданской составляющей мероприятия были прочитаны стихи игринского поэта и краеведа Максима Корепанова, сочинённые им во время похода по следам Гражданской войны недалеко от Зуринского участка Сибирского тракта в 2013 году.



*Снова осень с дождями,
Грязь, дорога, шинель;
Не опишешь стихами
Списки наших потерь.*

*Лейтенант похоронен,
Без сознания комбат.
Неразлучными стали
Холод, виши, автомат.*

*Мутно-синее небо,
Где ты, Родина, где?
Я стреляю в солдата
Кровью родного мне.*

*Жатва ныне обильна,
Жнец без усталости жнет.
Всех в правах уравниет
Пулемет-патриот.*

*И не будет различья –
Все едины в земле,
Беспартийно цветами
Прорастем по весне.*

*Но сегодня всем миром
В черном вое ракет
Русский русского режет,
Русский русского... Нет!!! –*

*Это только приснилось,
Ночь безлунна, тиха,
И обнявши сынишку,
Мирно дремлет жена.*

*Я встаю под иконы
И неслышно молюсь:
«Не остави, мой Боже,
Твою грешную Русь...»*

М. Г. Корепанов

В заключение нашего доклада следует отметить, что «Бачкеевские читки», направленные на актуализацию ценностей русской духовной литературы и «оживление» исторического пространства, – это состоявшееся явление культурной жизни Игринского района. В 2020 году принято решение проводить их ежегодно. Каждый раз участники будут приоткрывать новые страницы изучения истории своего края, говорить о включенности игринских сел и деревень в общемировые цивилизационные процессы благодаря Сибирскому тракту, осмысливать различные контексты, их отражающие, и опробовать новые методы «погружения в художественный текст». Помимо поднятия постоянных тем «тюрьма», «гражданская война», «храмы», «миссионеры», «ярмарки», преломляющихся сквозь судьбу малой родины, Сибирский тракт будет осмысливаться и с нравственно-философских позиций как путь, дорога, устремление.

ВИДЕОДОКЛАД



Литература

1. Дневник белого офицера. – URL: <https://metalchemist.livejournal.com/121041.html>
2. Корепанов М. Г. Первая мировая и Гражданская войны в воспоминаниях жителей Игринского района Удмуртии. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervaya-mirovaya-i-grazhdanskaya-voynu-v-vozpominaniyah-zhiteley-igrinskogo-rayona-udmurtii>
3. Корепанов М. Г. Погружение в художественный текст. – URL: https://vk.com/wall-74032286?q=погружение%20в%20текст&w=wall-74032286_1961
4. Максимов А. Д. Гражданская война на территории Игринского района. – URL: <https://ru.calameo.com/books/003229006f98908492db3>
5. Миссия жизни для «мёртвого дома». День Православной книги в Бачкеевском этапе. – URL: https://vk.com/wall-30391388?q=мертвого%20дома&w=wall-30391388_10066
6. Прасковья Луполова: «подвиг веры и любви...». – URL: <http://svyato.info/4634-praskovja-lupolova-podvig-very-i-ljubvi.html>.



Музей «Этапный пункт» находится в д. Бачкеево Игринского района Удмуртской Республики. Он входит в список 100 достопримечательностей Удмуртии. Ежегодно его посещает более тысячи человек из разных регионов России. Знают о нем и за границей.

Музей активно занимается исследовательской работой. С 2006 г. сотрудники ведут работу по выявлению и сохранению нематериального культурного наследия.

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры в 2003 году принимает международную Конвенцию «Об охране нематериального культурного наследия», то есть об обычаях, формах представления и выражения, знаниях и навыках, а также связанных с ними инструментах, предметах, артефактах и культурных пространствах, признанных сообществами, группами и в некоторых случаях отдельными лицами в качестве части их культурного наследия.

Началом работы музея по выявлению и сохранению нематериального культурного наследия послужило то, что научный сотрудник Ларионова Елена Валериевна стала записывать песни в исполнении жительниц с. Калиновки Игринского района Синцовой Зинаиды Васильевны и Дубовцевой Валентины Васильевны. Сестёр Морман (это их девичья фамилия) знают многие в Игринском районе как знатных певуний. Первой в их исполнении стала арестантская песня «Во кармане ветер дует...», которая органично вошла в экспозицию музея. Её стали использовать при проведении экскурсий. Песня оказывает на посетителей сильный эмоциональный эффект.

После такой удачи сотрудники музея поставили перед собой задачу – выявить песни на арестантскую тематику, сохранившиеся в округе. Их оказалось немного, например: «Осыпаются листья осенние», «В воскресенье мать-старушка», «Течёт речка по песочку», «Солнце всходит и заходит», «Сидит Катя за решёткой», «Тихо и мрачно в больнице тюремной». Работа велась в деревне Бачкеево и селе Калиновка Игринского района.

Е. В. Ларионова

**МУЗЕЙ
«ЭТАПНЫЙ ПУНКТ» –
ХРАНИТЕЛЬ
КУЛЬТУРНОГО
НАСЛЕДИЯ**



Со временем в музее формируется любительское объединение «Незабытая старина», в состав которого вошли бабушки деревни Бачкеево.

Много русских народных песен знают Шатунова Нина Павловна, Тугбаева Татьяна Глебовна, Корепанова Маргарита Тихоновна. Они родились и жили в Игринском районе. Судьба их всех свела вместе в деревне Бачкеево.

Шатунова Нина Павловна родилась в 1935 г. в д. Валамаз, что находилась на Сибирском тракте. Вспоминая свою жизнь, Нина Павловна рассказывала: «На работе молодухи, женщины, солдатки пели песни, а за ними и подростки. Песни пели, какая на язык попадёт. Мама была родом с деревни Кушья Игринского района. Много песен знала, но мотив отличался от валамазских».

«Спать ложишься – пой. Утром встанешь – пой», – так о себе говорила Нина Павловна, знатная частушечница. Рассказывала, что было три тетради с записями частушек. Многие просили их, чтобы переписать себе. Со временем эти записи были потеряны. Частушки она сама сочиняла, работая на почте, или писала ночью, когда вся семья спала.

Тугбаева Татьяна Глебовна родилась в 1929 г. в деревне Сундошур, которая стоит на Сибирском тракте. В деревне жили как русские, так и удмурты, поэтому Татьяна Глебовна много знала песен русских и удмуртских. С детства слышала их. Пели вечером дома при лучине, но говорила, что научилась петь от русских.

Корепанова Маргарита Тихоновна родом из деревни Сундур. В детстве много песен в доме пела её мама. От неё Маргарита Тихоновна переняла любовь к ним. Вышла замуж за бачкеевского парня. Первое время пела своему мужу, радио тогда у них не было. А своим детям уже не пела.

В музее бабушки рассказывали: «Раньше клубов не было, поэтому посиделки проводились после завершения полевых работ. Во время работы пели песни. Вечёрка – это был специальный день. Собирались молодые незамужние девушки и неженатые парни зимой, примерно два-три раза в неделю. Для этого нанимали дом у бедных хозяев или одиноких стариков. Горели висячие лампы. Парни собирали деньги и покупали керосин для лампы или несли лучину. На вечерках не работали. На них было принято заниматься рукоделием – прясть, вышивать, вязать, плести. Также играли, танцевали, пели песни. Каждой песне своё время. Нельзя было на посиделках или вечерках петь хороводные песни – засмеют».

Любительское объединение собиралось в музее два раза в месяц в течение нескольких лет. В результате проведённой работы в арсенале музея имеются не только арестантские, но и записи вечерошних, хороводных песен, бытовавших в данной местности.



Со временем перед сотрудниками музея встала проблема – возникла опасность потери ценного материала, так как записи были сделаны на магнитофонную ленту. Сотрудники обратились за помощью в Игринский районный методический центр. Некоторые записи были оцифрованы.

Собранный музеем материал используют в своей работе сотрудники сельских домов культуры, педагоги школ, студенты вузов и др. Участниц ансамбля «Незабытая старина» часто приглашали с выступлениями перед школьниками. Песни «Скрылось солнце за степи», «В воскресенье мать-старушка» используются во время театрализованного представления «Кандалный путь» для туристов, посещающих музей.

В 2012 году в деревню Бачкеево приезжала экспедиция музыкальной консерватории им. Мусоргского из г. Санкт-Петербурга. В феврале 2014 г. нас посетили участники фольклорного ансамбля «Родолад» из г. Ижевска. Они занимаются поиском и пропагандой старинных русских народных песен. Коллектив выступил перед жителями деревни. В этот же день гости побывали в с. Калиновка, встретились с Зинаидой Васильевной Синцовой и с Валентиной Васильевной Дубовцевой. Здесь ансамбль также пополнил свою копилку русских народных песен.

Осенью 2019 г. в Игринском краеведческом музее состоялось открытие иммерсивной (интерактивной художественной) аудио-экспозиции «Время водит хоровод». Проект был реализован некоммерческой организацией «Кама records» (г. Нижний Новгород). Александр Николаевич Юминов, руководитель «Кама records», о том, как всё началось: «Во время одного из наших приездов в Сеп к нам подошла Елена Валериевна Ларионова, заведующая филиалом музея «Этапный пункт» в деревне Бачкеево. Оказывается, она, как могла, записала песни, связанные с Сибирским трактом, которые пели бачкеевские бабушки, и хотела показать их нам. Так из случайной встречи и мучительных раздумий родилась идея проекта «Время водит хоровод» – создание публичного песенного архива Игринского района, который стал основой иммерсивной аудио-экспозиции в Игринском краеведческом музее».

Подводя итоги, можно отметить, что проводимая музеем работа способствует сохранению исторической памяти, сохранению народной художественной культуры, выявлению самобытных исполнителей. За свои двадцать лет музей стал центром научной, культурно-просветительской и краеведческой деятельности не только д. Бачкеево, но и всего муниципального образования «Комсомольское», в состав которого входит деревня. Он продолжает выявлять, сохранять и актуализировать объекты как материального, так и нематериального наследия.



Литература

1. Время водит хоровод. Каталог. – Нижний Новгород, Игра, Сеп, 2019.
2. Международная конвенция об охране нематериального культурного наследия. [Электронный ресурс]. – URL: [https://un.org /documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml](https://un.org/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml)
3. Проблема сохранения нематериального культурного наследия в условиях глобализации: сб. ст. / отв. ред. Т. Г. Владыкина ; УИИЯЛ УрО РАН. – Ижевск, 2013. –180 с.



Л. И. Рыженко

ВИДЕОДОКЛАД

**ЛИТЕРАТУРНЫЕ
ИСТОЧНИКИ
О СИБИРСКОМ
ТРАКТЕ
КАК МАТЕРИАЛ
ДЛЯ РАЗВИТИЯ
ИНДУСТРИИ
ПУТЕШЕСТВИЙ
(об издании
Л. И. Рыженко
«Великий
Сибирский тракт:
справочник»)**



Туристическая деятельность – одно из успешно развиваемых направлений деятельности Игринского районного краеведческого музея. Значительную часть туристов составляют организованные группы школьников как из Игринского района, так и из Удмуртии в целом (города Ижевск и Глазов, реже – Базинский, Селтинский, Сюмсинский, Якшур-Бодьинский и Красногорский районы). Значительно число студентов и молодежи. В связи с пандемией коронавируса и невозможностью выехать за границу, увеличилось число семейных посещений туристических объектов и маршрутов Игринского района.

Ориентация на социальный заказ, актуальный для российского общества в целом, анализ «туристических потребностей»

традиционных целевых аудиторий, результаты научно-исследовательской работы (включая экспедиционную) нашего музея и поиск новых целевых групп позволяет говорить о спортивно-познавательном туризме как об одном из самых перспективных видов туризма в Игринском районе и Удмуртии.

«...Основой спортивно-познавательного туризма является историко-культурный потенциал страны или региона... Поездка может включать в себя спортивные, познавательные и рекреационные цели одновременно... Спортивно-познавательный туризм предполагает: А) знакомство с различными историческими, архитектурными или культурными эпохами путем посещения архитектурных памятников, музеев, исторических маршрутов и т. д. посредством использования разнообразных спортивных объектов, видов транспорта, а также посредством длительных пеших переходов; либо Б) совершение

П. А. Миронов

**НОВЫЕ СМЫСЛЫ
СТАРОГО ТРАКТА:
дорога «Зура –
Полом» как
потенциал развития
спортивно-
познавательного
туризма
в Игринском районе
и Удмуртии**



спортивных путешествий и попутное ознакомление с достопримечательностями, памятниками природы и культуры, живой природой и т.п. ...» [8, с. 4].

Через современные Игринский и Кезский районы Удмуртии проходит заброшенная малопроезжая старинная дорога «Зура – Полом». Село Зура находится в Игринском районе (на кон. XIX – нач. XX в. – Игринская волость), село Полом – в Кезском (на кон. XIX – нач. XX в. – Поломская волость). Данные села и сама дорога практически на всем ее протяжении обладают вышеназванными спортивно-познавательными параметрами.

Историко-культурное значение Зуры и Полома как сел на Сибирском тракте

История не обошла вниманием ни Зуру, ни Полом – через оба села проходил Сибирский тракт. Через Зуру на Дебёсы – южная ветка (Большой Сибирский тракт), через Полом на Дебёсы – северная (Вятско-Пермский почтовый тракт). В Зуре и Поломе находились арестантские этапы. При этом на 1878 год ситуация с этапами в Глазовском уезде выглядела следующим образом: «Для остановок и ночлегов проходящих партий арестантов содержится в Глазовском уезде 7 этапов; из них в селениях: Усть-Лекомском, Банинском, Зуринском и Бакчегуртском для этапных помещений имеются построенные на средства губернского земства особые дома, а в остальных пунктах: Дзякинском, Балезинском и Поломском наняты особые дома у частных лиц, нарочно устроенные и приспособленные для этапов» [1, с. 114].

Зуру и Полом посещали царские особы: император Александр I в октябре 1824 г. (проезд по дороге Зура – Полом и далее по направлению к Глазову [10, с. 820]), и цесаревич Александр Николаевич будущий император Александр II – в мае 1837-го.

Село Полом известно и тем, что в нем был установлен в 1911 году памятник Александру II работы екатеринбургского мастера А. С. Новикова с надписью: «Царю-освободителю от крестьян Игринской, Тольёнской и Поломской волостей». Среди жертвовавших на памятник были и жители села Зура Игринской волости.

«В начале XX века по всей Российской империи прошла целая волна торжеств и праздников, посвященных памятным датам истории страны. <...> Одной из наиболее широко отмечаемых дат стало 50-летие реформы 19 февраля 1861 г. – день, когда император Александр II даровал российскому крестьянству освобождение от крепостного права.

По стране в 1911 году проходили приуроченные ко дню 19 февраля торжественные молебны и литературные чтения, праздничные заседания и парадные обеды. <...> Одной из самых распространенных форм почитания памяти императора стало возведение посвященных ему монументов. Всего на улицах и площадях городов и сел Российской



империи было установлено до 240 памятников Александру II. Два из них были установлены в городе Глазове и в лежащем от него в 70 верстах большом селе Полом (сейчас это Кезский район). Эти памятники стали первыми произведениями монументального искусства на земле Северной Удмуртии. Но судьба их оказалась одинаково недолгой и трагичной. Но если в Полеме от монумента остался хотя бы постамент, то от глазовского памятника не осталось ни следа» [6].

Но главная историческая достопримечательность (и прекрасный туристический маршрут длиной порядка 25 км по пересеченной местности) – сама дорога от Зуры до Полома.

Эта дорога, например, тесно связала вышеназванные сёла в контексте распространения христианства в Вятском крае. В Полеме первая деревянная церковь (Христорождественская) была построена в 1751 году, каменная (Свято-Троицкая) – в 1827 году. В состав поломского прихода в 1832 году входили среди прочих деревня Зура с близлежащими селениями [9]. Самостоятельный приход в селе Зура был открыт в 1845 году. И как минимум до этого года, без малого 100 лет, православные зуринцы ездили отбывать «приходскую повинность» по 22-верстной дороге, напрямую связывающую деревню с Поломом.

Сама дорога Зура – Полом до сих у некоторых зуринских старожилов именуется Сибирским трактом (хотя у большинства – «старым Полымским трактом»), а Зура в таких случаях оспаривает роль соединителя двух веток Государевой дороги с Дебёсами. Какова историческая подоплека таких предположений выясняет в ходе научно-исследовательской работы Игринский краеведческий музей. Их объяснение отчасти отражено в этой работе.

Картографическое отображение дороги Зура – Полом и ее значение в документах начала XX века

Интересные данные о культурно-историческом значении дороги Зура – Полом дают географические карты. Изучая карты эпохи активного развития Сибирского тракта XVIII–XIX вв. и периода его угасания вплоть до середины XX в. (до расширения сети железных дорог и дорог с твердым покрытием) можно увидеть как московско-государственная социально-экономическая циркуляция в Сибирь словно река пробивала новые русла. Одним таким ручейком в период угасания главенствующего значения Сибирского тракта в этой циркуляции и стала дорога Зура – Полом.

Так, на карте Глазовского уезда Вятской губернии нач. XIX в. зуринско-полымская дорога отмечена отчетливее (шире, ярче) чем обе ветки Сибирского тракта на всем протяжении Вятской губернии, в легенде карты все они отмечены как «большие дороги»[4]. На карте «Глазовского уезда 1899 года с указанием почтового тракта, уездных дорог,



переправ, служащих для передвижения войск; коммерческих трактов, уездных дорог и ночлежных пунктов для войск» [3], дорога Зура – Полом отмечена как «уездная». А на «Карте Глазовского уезда Вотской автономной области» 1925 года эта дорога уже «трактовая», на «Этнографической карте УАССР» 1935 года она также «трактовая», а к примеру, дорога от Як-Бодьи до Игры – помечена всего лишь как «проселочная дорога (большая)». Хотя еще до революции 1917 года дорога от Сарапула до Игры была «такой же большой», как сам Сибирский тракт. Об этом, например, пишет в своей автобиографической повести «Потрясенный Вужгурт» (1926) зачинатель удмуртской прозы Кедр Митрей: *«Вужгурт (Игра. – М. П.) стоит на холме <...> С востока на горе, где в древности было селище, проходит тракт. По обеим его сторонам стоят березы, уже потерявшие счет годам, стоят, шепчутся между собой обо всем, что довелось повидать на своем веку. В этот тракт, протянувшийся от Казани в Сибирь, упирается другая такая же большая дорога. Она начинается от Сарапула, проходит через Ижевск, у Вужгурта дороги сливаются в одну, а за Зурой снова раздваиваются: одна напрямиком идет в Дебёсы, другая сворачивает в Ойыл (Полом. – М. П.). Сейчас-то дороги эти хороши и красивы, но надо помнить, что они вымощены костями: много погибло людей, согнанных сюда насильно»* [7, с. 4].

Интересно сравнить карты Вятской губернии после появления в начале XX века Пермской железной дороги. В нашем случае это карты 1910 и 1913 годов. 1910 год – дорога «Зура – Полом» отмечена как «уездная», на карте 1913 года – «почтовая», а участки Зура – Дебёсы и Полом – Дебёсы обозначены просто как «транспортные».

Одно из объяснений повышения «картографического статуса» дороги Зура – Полом кроется в исторических документах эпохи, в частности в «Журналах Глазовского уездного земского собрания и докладах Уездной управы 1912 г.» [2]:

«...Г. Паньков (гласный от Игринской волости. – М. П.) очень подробно останавливается на значении дороги, пролегающей между Зурой и Поломом. Указывает на экономическое значение этой дороги для населения и приходит к заключению, что дорогу необходимо принять к содержанию на средства губернского земства, возбудив об этом надлежащее ходатайство, взамен дороги, идущей между Зурой и Дебесами, каковая дорога с проведением железной дороги потеряла в настоящее время свое прежнее значение Сибирского тракта и обслуживает только местное население, а потому без всякого ущерба может быть перечислена в разряд уездных дорог, доказательством чего служит то обстоятельство, что даже почтовое ведомство изменило там движение



правительственной почты и направляет ее в настоящее время из Зуры на Полом, а не на Дебесы, как было ранее.

<...> Раскладочной комиссии доклад.

Рассмотрев, по поручению собрания, доклад управы о губернской дорожной повинности и в связи с этим подробно обсудив, совместно с инженером губернского земства г. Тебеньковым и чертежником г. Сарычевым вопрос о сети дорог в Вятской губернии, комиссия пришла к таким заключениям:

1. О сети дорог. а) Необходимо возбудить пред губернским земским собранием ходатайство о зачислении в разряд губернских дорог следующих дорог: <...> 2) Отъ Полома до Зуры 22 вер. <...> К числу новых губернских дорог предположено, таким образом отнести: дорогу Зура-Полом <...> (с. 362)

Доклад № 25, по губернской дорожной повинности.

<...> Благодаря вышеприведенному постановлению губернского земского собрания о распределении дорог на губернская и уездные, две дороги главного значения, Вятско-Пермский и Сибирский тракты, пролегающие на протяжении почти 214 верст, в пределах Глазовского уезда, были приняты полностью на средства губернская земства. В этом отношении Глазовское земство имело некоторыя преимущества перед 6-ю уездами: Яранским, Слободским, Орловским, Нолинским, Уржумским и Котельническим, в каждом из которых протяжение губернских дорог далеко не достигало 200 верст, а в Орловском оно не превышало 60 верст.

После постройки Пермской железной дороги положение дорожнаго дела в Глазовском уезде существенным образом изменяется.

Так как Вятско-Пермский тракт оказался почти параллельным новой железной дороге и направление последней на многих участках совпадает с трактом, то для земства уже не было надобности содержать этот путь. Губернское собрание, как только установилось эксплуатационное движение по Пермской железной дороге, перечислило большую часть Вятско-Пермского тракта из разряда губернских дорог в уездные дороги или, вернее, в дороги местного значения <...>.

Сибирский тракт, или известная в свое время «Владимирка», захватывает южную окраину Глазовского уезда на протяжении 55 вер., от границы Малмыжского и до границы Сарапульского узда. В своем целом Сибирский тракт давно уже утратил былое значение. Некоторые из его участков теперь обратились в чисто местныя дороги. Такая участь постигла, например, тот его участок, который заключается между селами Зурой и Дебесами. Почтовое ведомство приняло во внимание это обстоятельство и еще в 1903 г.



изменило движение правительственной почты с Зуры, направив ее на с. Полом и далее на ст. Чепца, а не в Дебесы, как было ранее. По этому же направлению проведен и телеграф.

Грузовое движение, поскольку оно направляется из этой части губернии к станциям железных дорог, точно также направилось к станции Чепца через Полом, вовлекая в сферу влияния железной дороги смежные местности Глазовского, Малмыжского и Сарапульского уездов. Работа станции Чепца, как по грузовому, так и по пассажирскому движению весьма значительна. Об этом свидетельствует и произведенное губернским земством экономическое обследование дорог.

В конечном результате подсчета говорится об экономическом описании этой дороги, общая грузоподъемность проселочной дороги от с. Зуры на с. Полом представляется в следующем виде:

Базарная и ярмарочная грузы с. Полома и Ново-Волкова..... 21935 п.

Базарные и ярмарочные грузы с. Полом . . . 48875 п.

Грузы заводов стекло-делательных и сухой перегонки дерева. ..52200 п.

Транзитные грузы Ижевского и Воткинского заводов и другие на ст. Чепца
.....100000 п

Торговый груз в с. Зуру и Сарапульский уезд со ст. Чепца 130500 п.

Всего: 353.510 пудов

Несмотря на такую значительную для проселочной дороги грузоподъемность, помимо значительная пассажирская движения, несмотря на то, что работы эти выяснены агентами губернская земства, последнее все еще не может отрешиться от установившихся традиций в порядке содержания дорог, и Сибирский тракт на всем ее громадном протяжении в пределах Вятской губернии (425 вер.) по прежнему остается в разряде дорог губернского земства.

Не касаясь остальных участков этого историческая пути, уездная управа признает настоятельно необходимым теперь же просить губернское земство о принятии на средства губернская земства, участка Зура-Полом, длиною 22 версты. Кроме торгового значения этот участок имеет еще почтовое, так как по нему ежедневно проходит правительственная почта и два раза в неделю земская.

<...> уездная управа покорнейше просит собрание уполномочить управу на возбуждение пред губернским земством ходатайств: <...> 2) об обращении участка Зуры – Дебесы, находящегося на Сибирском тракте, в дорогу местного значения, и о принятии полностью на средства губернская земства содержания почтовой дороги Зура-Полом» [2, с. 365-368].



Исследовательская экспедиция «Зура – Полом – 2012»

Рассмотрев историческое значение дороги Зура – Полом, перейдем к описанию результатов исследовательской экспедиции, проведенной Игринским районным краеведческим музеем в 2012 году.

7 августа 2012 г. сотрудники МУК «Игринский районный краеведческий музей» Г. В. Михайлова, П. А. Миронов и директор музея С. Г. Дмитриева совершили исследовательскую экспедицию по маршруту участка Сибирского тракта («старому Поломскому тракту»), связывающему села Зура (Игринский район) и Полом (Кезский район).

Целью экспедиции являлось фактическое выявление и описание состояния участка Сибирского тракта дороги «Зура – Полом», с дальнейшей возможностью (или невозможностью) использования его в научно-просветительской и туристической деятельностью игринского краеведческого музея.

Экипировка и техника сотрудников не отличалась особой замысловатостью. Спортивная и полевая форма одежды, дорожный односторонний и многосторонние велосипеды, два из которых взяты напрокат у коллег из зуринского музея, карта, компас, аптечка, необходимый запас воды и продукты на пару приемов. Небольшое расстояние для прохождения на велотранспорте – около 25 км – не предполагало предварительной спецподготовки участников экспедиции, требуемой для более продолжительных экспедиций.

Задачи, направленные на эффективное достижение цели, оказались следующими (в скобках даются результаты выполнения задач):

- Фактическое подтверждение (подтверждено) прохождения Сибирского тракта по маршруту Зура – Полом: поиск исторических артефактов (обнаружены старинные гати, дорожные насыпи и изменённый рельеф местности, остатки старинного моста на реке Чепца, Александровские березы).

- Опрос встречающихся жителей притрактовых населенных пунктов об истории и современном использовании исследуемого участка Сибирского тракта (в д. Тюптиево расспросили Веру Трифоновну Русских, местного краеведа, председателя Совета ветеранов родной деревни. Она поделилась своими воспоминаниями об истории этой дороги, по которой ей самой приходилось не раз проходить, и указала на особенности маршрута: на каких развилках следует повернуть, каких ориентиров держаться).

- Выявление соответствия существующей на сегодня дороги отмеченному участку Сибирского тракта на современных и исторических географических картах (на современных картах (просмотрено до 2011 г.), включая масштаб 1: 200 000 отсутствует).



- Возможность прохождения по участку на различных видах транспорта и пешком, выбор оптимального маршрута прохождения (оптимальный выбор примерно 25 км маршрута – велосипед; пешком возможно, благоприятно использовать либо для маршрутов соревнований типа «кругосветка Удмуртии», с перспективой развития до «треугольника» Зура – Полом – Дебёсы ; прохождение мото- и автотранспорта («внедорожников») нежелательно – чревато повреждением вида и состояния исторической дороги, а местами по самому маршруту, заросшему лесом, вовсе невозможно; весьма уместен конный переход; переход реки Чепца вблизи остатков свай исторического моста возможно вброд, течение небольшое).

- Замер времени, потраченного на прохождение маршрута на велосипедах (3-3,5 часа на велосипедах в одну сторону с остановками).

Сегодня в туристической деятельности особо актуален запрос на здоровый образ жизни; на повестке дня – сочетания различных видов познавательного отдыха и активного досуга.

Современный турист остро заинтересован в прикосновении к реальной истории, в выстраивании живой коммуникации с историческим объектом. Турист часто находится в состоянии пересечения границ различных культур и каждый раз рассчитывает увидеть нечто принципиально непохожее, невиданное. Его удовольствие тем острее, чем выше дискретность социокультурного поля его мира и мира, который он познает. Поэтому просто рассказ, реплики, фотокопии того самого легендарного Сибирского тракта всегда будут уступать возможности прикоснуться к его настоящим остаткам, пройтись по той самой дороге, по которой в 1824 году проезжал «сам Царь!» (император Александр I), а в начале XX века ежедневно проходила правительственная почта. Тем более часть находок и открытий, связанных с историей тракта, безусловно, представится возможность сделать самим.

Потенциал спортивно-познавательного туризма в Удмуртии огромен.

Для его успешной реализации необходимо, среди прочего, включать богатство родной истории с ещё сохранившимися артефактами в настоящие прорывные туристические проекты. Одной из главных страниц в этой книге истории родного края является история Сибирского тракта, с его нюансами и особенностями, со старыми и новыми смыслами.

ВИДЕОДОКЛАД



Литература

1. Журналы Глазовского уездного земского собрания, 1878 г. / Доклад Глазовской уездной земской управы по этапной повинности, с. 114. – URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003851965/
2. Журналы Глазовского уездного земского собрания и доклады Уездной управы, 1912 г. – URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003851907/
3. Карта Глазовского уезда, 1899. ЦГА УР Ф. 5 оп.1 д. 1321.
4. Карта Глазовского уезда, нач. 19 века. РГИА. Ф.1293. Оп.168. Вят. губерния. Д. 4. Л.1.
5. Карта Вятской губернии, 1910. РГИА. Ф.1293 Оп.168. Вятская губ. Д. 70. Л. 1.
6. Кочин Г. Судьба памятника императору Александру II в селе Полом Кезского района. –URL: <http://izhiza.ru/index.php/izhiza-publik/publitsistika/631-sudba-pamyatnika-imperatoru-aleksandru-ii-v-sele-polom-kezskogo-rajona>
7. Митрей К. Потрясенный Вужгурт. – Ижевск: Удмуртия, 1989. – 219 с.
8. Нечта Е. А. Спортивно-познавательный туризм: проблемы и перспективы развития. – Екатеринбург, 2017. – 71 с.
9. Село Полом (Оил) Глазовского уезда. – URL: <https://rodnaya-vyatka.ru/places/77335>
10. Столетие Вятской губернии, 1780–1880. Сборник материалов к истории Вятского края Т. 2. – URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_02000025010/



«ИСТОРИЯ, СПОСОБСТВУЮЩАЯ РАЗВИТИЮ ТЕРРИТОРИИ»

ВИДЕОДОКЛАД

«ИСТОРИЯ, СПОСОБСТВУЮЩАЯ РАЗВИТИЮ ТЕРРИТОРИИ»

ПРЕЗЕНТАЦИЯ



О. В. Морева

ВИДЕОДОКЛАД

**«КНИЖНАЯ
ПРОВИНЦИЯ» –
СБОРНИК
СОДРУЖЕСТВА
ПАВЛЕНКОВСКИХ
БИБЛИОТЕК**



В начале XX столетия на средства российского книгоиздателя, просветителя Флорентия Федоровича Павленкова открывались и пополнялись книгами первые народные библиотеки-читальни. На территории нынешнего Дебёсского района было открыто две павленковские библиотеки. Одна из них открыта в нашей деревне, в деревне Тольён. Решение об открытии библиотеки в с. Тольён при помощи фонда, завещанного Ф. Ф. Павленковым, принято Глазовским уездным земским собранием 1902 года. Для читателей бесплатная народная библиотека была открыта

только 19 января (2 февраля) 1904 года, так как поздно получила выписанные для неё книги. В 1912 году в библиотеке читало 177 крестьян – 142 мужчины, 35 женщин. Из них – 80 детей, 63 подростка, 34 взрослых. По роду занятий читателями в большинстве были местное духовенство, учащиеся местной школы, крестьяне.

В 1915-ом – 232 читателя, из них 124 крестьян, 4 торговца, 1 ремесленник. Книжный фонд составлял около 1,4 тыс. книг, в основном это была литература духовно-нравственного, исторического, производственного, беллетристического характера.

С 1869 года Тольён был волостным центром, поэтому земское собрание Глазовского уезда приняло решение об открытии здесь читальни.

В 1912 году Тольёнская библиотека имела самый большой книжный фонд среди народных библиотек Глазовского уезда. Размещалась изба-читальня в школьном здании и в здании волостного правления. По материалам архивов известно, что в 1915 году народная библиотека насчитывала 232 читателя (при населении около 800 чел.) и 1 285 книг. К большому сожалению, информация о судьбе библиотеки в годы революции и Гражданской войны не сохранилось. Известно, что избы-читальни функционировали до 1936 года, а затем они стали называться сельскими библиотеками.

А. Л. Воронцова

ТОЛЬЁНСКАЯ ПАВЛЕНКОВСКАЯ БИБЛИОТЕКА НА СИБИРСКОМ ТРАКТЕ



Библиотекарем с 1911 по 1916 год работал заведующий Тольёнского народного училища Григорий Николаевич Басов.

В разное время работали в Тольёнской сельской библиотеке Воронцова Капитолина Ивановна, Вьюгова (Луппова) Елизавета Ефремовна, Ившин Сергей Павлович, Максимова Александра Никитична, Горских Татьяна Степановна, Королева Галина Михайловна, Тренина Зоя Арефьевна. С 1983 года 34 года работала Бойкова Татьяна Александровна. И вот уже три года руководит библиотекой Воронцова Алевтина Леонтьевна.

В 1978 году в Дебёсском районе была проведена централизация библиотек в единую библиотечную систему, в результате которой Тольёнская сельская библиотека стала филиалом Центральной библиотечной системы.

Тольёнская библиотека занимает в жизни села заметное место, является центром общения и сохранения истории, традиций, культуры.

В настоящее время книжный фонд составляет 2 409 экземпляров. Библиотека ежегодно получает газеты «Новый путь», «Удмуртская правда», «АиФ», журналы «Сельская новь», «Приусадебное хозяйство. В библиотеке читают 200 человек – это интеллигенция, рабочие СПК, дети, пенсионеры. В д. Чепык библиотекой организован пункт выдачи, где обслуживаются 16 читателей.

В 2018 году Тольёнская павленковская библиотека отметила свой юбилей – 115 лет со дня основания. В рамках этого знаменательного события были проведены циклы мероприятий, цель которых – раскрыть для односельчан-земляков значимое место библиотеки в жизни села на протяжении многих лет, важность чтения и книги в жизни современного человека.

Нашей местной поэтессой Еленой Трениной данному событию было посвящено стихотворение:

*Вблизи Чепцы, Вукогоры,
В селе с историей в три века
Есть дом с собраньем разных книг –
Тольёнская библиотека.
Лет сто назад по всей стране
По завещанию Павленкова
Открыты были для селян
Две тысячи читален.
Деревне нашей повезло
В числе двух тысяч оказаться.*



*Уже сто пятидесятилетие своё
Отпраздновала библиотека.
Под тихий плеск Чепецких волн
Её история вершится
И, словно к храму на поклон,
Пусть народ сюда стремится.*

В юбилейном, 2018 году, на базе Тольёнского дома культуры совместно с библиотекой был открыт многофункциональный культурный центр «Семья».

На базе библиотеки и центра «Семья» проводятся мастер-классы с привлечением специалистов различных направлений и работают клубы по интересам. Библиотека помогает в подборе материала и необходимой литературы, организует выставки книг, принимает участие в подготовке и проведении мероприятий.

Немаловажным направлением в деятельности библиотеки является работа с молодежью и с людьми старшего поколения. Проводятся занятия по интересам, посиделки, тематические вечера.

В День защитника Отечества на живописном берегу реки Чепцы прошёл районный семейный фестиваль – конкурс рыбаков «Ловись рыбка – 2019». В нем приняли участие гости Дебёского и Игринского районов. Перед конкурсом рыбаков был проведен обряд поклонения воде. Пока рыбаки ловили рыбу, для остальных гостей были организованы состязания, катание на санях, для желающих оставить память об этом дне была оформлена фотозона «В гостях у Потапыча», и, конечно, варилась вкусная уха. Конкурс закончился подведением итогов и награждением лучших.

По заявке жителей деревни Тольён в зимний период проводится мастер-класс по скандинавской ходьбе, в которой принимают участие все желающие.

Ветераны нашего поселения ведут активный образ жизни, участвуют во всех проводимых мероприятиях библиотеки. Так, в январе тольёнская земля принимала гостей из муниципального образования «Котегуртское» и муниципального образования «Сюрногуртское» – участников районного этапа фестиваля-конкурса художественной самодеятельности ветеранских организаций «В созвездии ветеранских талантов и увлечений». В библиотеке была оформлена книжная выставка об интересных людях поселения, проведена викторина об истории деревни Тольён и сельской библиотеки.

Большое внимание уделяется работе с детьми. Работа идёт в тесном сотрудничестве с педагогами Тольёнской начальной школы и Тольёнского детского сада. Для них проводятся



беседы, игровые программы, информационные часы, квесты, просмотры фильмов и многое другое.

В апреле 2020 г. прошёл районный фестиваль семей «Родовое древо». В нём приняли участие 7 семей из Дебёсского и Кезского районов. Семьи представили семейные обряды, познакомили зрителей с историей своей семьи, показали свои творческие способности. Традиционно в Центре «Семья» проводятся дни защиты детей.

В 2018 году впервые в районе была презентована и вручена первая премия имени Степана Павловича Широбокова «Дэбес учи» (Дебёсский соловей), народного поэта Удмуртии. На соискание премии было представлено 18 работ. Лауреатом премии стала Юлия Бывальцева, ученица 7-го класса, читатель нашей библиотеки.

В 2019 году библиотека приняла участие в республиканском конкурсе «Я – читатель павленковской библиотеки», по результатам которого три участника были награждены дипломами за верность книге и чтению, преданность павленковской библиотеке.

Краеведческая деятельность нашей библиотеки является приоритетным направлением в работе. Сбором и хранением материалов о тружениках села, известных людях, исторических памятниках, традициях и обычаях, библиотека занимается уже не один десяток лет.

В 2020 году поселение приняло участие в конкурсе социальных проектов среди муниципальных образований и заняла первое место на районном и республиканском этапе с проектом «Генеральская гостиная». Основная часть проекта реализована, и при библиотеке оформлена музейная комната «Генеральская гостиная» в дань памяти нашего земляка Фёдора Ивановича Городилова, генерал-майора инженерно-технической службы, бывшего ученика и почётного пионера Тольёнской школы и в дань памяти наших земляков – участников Великой Отечественной войны, участников Первой мировой и Гражданской войн, а также участников локальных событий: венгерских, чеченских, афганских и участников Чернобыльской аварии.

Реализация данного проекта создаст необходимые условия для сохранения и пополнения коллекций музейной комнаты, будет способствовать формированию положительного имиджа Тольёнской сельской библиотеки как места активного посещения населением микрорайона и станет центром гражданско-патриотического воспитания молодёжи, будет способствовать возрождению семейных ценностей и традиций, укреплению связей между поколениями.

Близ Дебёс сохранился фрагмент Сибирского тракта. Там растут огромные столетние березы. Они уже не помнят Радищева и Достоевского, каторжных песен и скорбных лиц. Сибирский тракт – старая дорога, и по ней, к счастью, уже никого не ведут...



В августе 2020 года в селе Дебёсы состоялся фестиваль «Сибирский тракт: интеграция в современность», в рамках грантового проекта, выигранного Дебёским музеем «Сибирский тракт», в котором библиотека приняла активное участие. Было оформлено подворье на площадке «Деревня на Сибирском тракте». В эстафете Lapti-cross наша команда «Тольёнский лапоть» стала обладателем номинации «Лучшие из лучших». Очень активно работали наши мастер-классы «Валяние валенок», который провела Лекомцева Екатерина из этнокомплекса «Живица» Кезского района, и «Шерстяная живопись».

Таким образом, Тольёнская павленковская сельская библиотека была и остаётся местом интересного и полезного проведения досуга, центром гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения, которая и дальше будет нести свою просветительскую функцию, и мы горды, что в этом есть и частица нашего скромного труда.

ВИДЕОДОКЛАД



ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ
заочной межрегиональной научно-практической конференции
«Книга на Сибирском тракте»
(Ижевск, 6 октября 2020 г.)

В работе заочной межрегиональной научно-практической конференции «Книга на Сибирском тракте», организованной Национальной библиотекой Удмуртской Республики при поддержке Министерства культуры Удмуртской Республики, приняли участие представители 8 регионов Российской Федерации. Среди них Удмуртская Республика, Пермский и Красноярский край, Кировская, Томская, Омская, Иркутская, Свердловская области. В числе участников – специалисты государственных и муниципальных библиотек, музеев и общественных организаций.

Научно-практическая конференция состоялась в рамках культурно-просветительского марафона «Литературная и100рия», приуроченного к 100-летию государственности Удмуртии.

В ходе работы конференции были рассмотрены следующие темы:

- роль Сибирского тракта в культурном и социальном развитии территории;
- образ Сибирского тракта в литературе и устном народном творчестве;
- Сибирский тракт как туристический маршрут;
- Сибирский тракт в информационных ресурсах библиотек, музеев, архивов;
- павленковские библиотеки на Сибирском тракте: вклад павленковских библиотек

в развитие территории.

Участники конференции отметили, что Сибирский тракт оказал большое влияние на социокультурное развитие регионов России, расположенных по пути его следования. В творчестве известных литераторов и историков, устном народном творчестве сложился определенный образ Сибирского тракта, который отражает разные стороны российской действительности, – это и путь каторжан, и наблюдения путешественников за бытом местных народов. Тема «Сибирский тракт» важна для восстановления и сохранения народных традиций, культуры и истории российских территорий.

Выступления участников конференции раскрыли деятельность общедоступных библиотек Российской Федерации, направленную на создание информационных ресурсов, изучение документов библиотечных фондов, выявление краеведческой информации. Библиотеками накоплен большой массив информации о бытовании книги на территории пролегания Сибирского тракта. Интересен опыт создания туристических маршрутов.

Особую роль в сохранении памяти о Сибирском тракте как объекте изучения отечественной истории играют тематические музеи. Представители музейного сообщества предложили новые смыслы изучения истории и продвижения культурного наследия, особенно подчеркнули важность включения музеев Сибирского тракта в индустрию развлечений.

Темы, рассмотренные в ходе конференции, представляют как научный, так и практический интерес. Они являются частью мероприятий, способствующих восстановлению и сохранению народных традиций, истории и культуры российских



деревень. Библиотеки, музеи, ассоциация «Сибирский тракт», другие общественные организации участвуют в привлечении населения регионов России, выстраивают культурный диалог, участниками которого становятся представители разных поколений и социального статуса.

Проведение заочной межрегиональной научно-практической конференции позволило создать представление о Сибирском тракте как о территории развития народов России на фоне литературы, искусства, краеведения.

Участники конференции также выразили надежду, что конференция будет способствовать дальнейшей координации и интеграции усилий всех заинтересованных в сохранении культурно-исторической памяти о Сибирском тракте.

Учитывая значение Сибирского тракта для истории и культуры России, участники конференции предлагают:

– продолжить взаимодействие учреждений культуры, архивов и общественных организаций по вопросам изучения, сохранения и популяризации культурно-исторического наследия Сибирского тракта.



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Борозненко Анатолий Викторович, директор АНО Иркутский фестивальный центр «Байкал-Тотем», г. Иркутск

Воронцова Алевтина Леонтьевна, библиотекарь Тольёнской сельской библиотеки МБУК «Дебёсская районная межпоселенческая библиотека», д. Тольён Удмуртская Республика

Галимуллина Надежда Павловна, библиограф Игринской центральной районной библиотеки им. К. Митрея МБУК «Игринская централизованная библиотечная система», п. Игра Удмуртская Республика

Жилин Сергей Алексеевич, журналист, краевед, член Союза писателей РФ, Союза журналистов РФ, г. Ижевск

Зензин Евгений Петрович, директор МБУ «Историко-культурный музей-заповедник “Московско-Сибирский тракт” Большеуковского муниципального района Омской области», с. Большие Уки Омская область

Козлова Валентина Аркадьевна, главный библиограф Центра национальной и краеведческой литературы и библиографии Национальной библиотеки Удмуртской Республики, г. Ижевск

Костицина Анна Вадимовна, заведующий сектором «Региональный центр “Книжные памятники”» ГКБУК ««Пермская государственная ордена „Знак Почёта“ краевая универсальная библиотека им. А. М. Горького», г. Пермь

Ларионова Елена Валериевна, заведующий музеем «Этапный пункт» – филиалом МБУК «Игринский районный краеведческий музей», п. Игра, Удмуртская Республика

Миронов Павел Александрович, старший научный сотрудник МБУК «Игринский районный краеведческий музей», п. Игра, Удмуртская Республика

Морева Ольга Викторовна, кандидат исторических наук, заведующий Региональным центром «Книжные памятники Свердловской области» отдела редких книг ГАУК СО «Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В. Г. Белинского», г. Екатеринбург

Наталушко Юлия Александровна, заведующий научно-исследовательским сектором отдела краеведческой информации КГАУК «Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края», г. Красноярск



Никиенко Ирина Владимировна, кандидат филологических наук, ученый секретарь ОГАУК «Томская областная универсальная научная библиотека имени Александра Сергеевича Пушкина», г. Томск

Рыженко Леонид Игоревич, директор Ассоциации межмуниципального сотрудничества «Сибирский тракт», Тюкалинский район, Омская область

Степанова Ольга Александровна, ведущий библиотекарь сектора краеведческой работы Игринской центральной районной библиотеки им. К. Митрея МБУК «Игринская централизованная библиотечная система», п. Игра, Удмуртская Республика

Строганова Анастасия Владимировна, методист по музейно-образовательной деятельности МБУК «Дебёсский районный Музей истории Сибирского тракта», с. Дебёсы, Удмуртская Республика

Судовиков Михаил Сергеевич, доктор исторических наук, профессор, руководитель научно-исследовательского Центра регионоведения КОГБУК «Кировская ордена Почета государственная универсальная областная научная библиотека им. А. И. Герцена», г. Киров

Шарабаров Павел Николаевич, кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник научно-исследовательского Центра регионоведения КОГБУК «Кировская ордена Почета государственная универсальная областная научная библиотека им. А. И. Герцена», г. Киров

